

2017 年度桂田研究室卒業レポート
定規とコンパスによって作図可能な正多角形の条件と

正 17 角形の作図

明治大学 総合数理学部 現象数理学科
松本夏樹
指導教員：桂田祐史 准教授

目次

第0章 はじめに

第1章 正 n 角形の作図

1. 円の n 等分と正 n 角形
2. 複素平面と 1 の n 乗根

第2章 作図可能な図形

1. 基本的な作図
2. n 次の無理数
3. 円分体

第3章 有限体

1. 有限体 \mathbb{F}_p
2. 有限体の乗法群
3. \mathbb{F}_p^\times 上の方程式
4. 原始根
5. 平方剰余
6. -1 が平方剰余になるための条件
7. 4乗剰余
8. d 乗剰余

第4章 ガウス周期

1. d 次ガウス周期
2. 積公式
3. $p = 17$ のときの 2 次ガウス周期

第5章 2 次ガウス周期

1. 有限体上の 2 次曲線の点の数
2. 2 次ガウス周期の基本定理の証明

6. 正 17 角形の作図

1. $p = 17$ についての2次のガウス周期
2. $p = 17$ についての4次のガウス周期
3. $p = 17$ についての8次のガウス周期

参考文献

第1章 はじめに

私の卒論の目的は、「正17角形が定規とコンパスで作図可能であること」の証明を行うことである。この事実は、数学者の王とも呼ばれたガウスが若干18歳（1796年3月30日）の時に証明されたものである。

この論文では、初等整数論から始め、ガウス周期というものを導入する。2次のガウス周期の基本定理の証明を与えることで、積の公式と三角関数をうまく使いながら、正17角形の作図が可能であることを示していく。4次のガウス周期の基本定理の証明は間に合わなかったため、扱っていない。

この論文で、計算量は少々多いが、積の公式のみで様々な素数に対してのガウス周期を求めることが可能だとわかるだろう。

また、作図の基本的な条件として、定規とコンパスのみで作図をし、1という長さのみを与える。

第1章 正n角形の作図

ここでは、正n角形の作図をするためには何を求めなければいけないのかということについて考えていく。円周をn等分に作図するという問題から出発し、1のn乗根（という複素数）を調べるのが重要であるということを説明する。そこには、三角関数やド・モアブルの定理など高等学校教育で学習する数学を扱って説明をしていき、正5角形が作図可能であることなど具体的な値についても触れていく。

ここでの作図可能とは、すべて定規とコンパスのみで作図ができることを指す。

1.1 円のn等分と正n角形

まずは、円のn等分について考える。円をn等分するということは、円Cとその円上に P_0 が与えられた時、 P_0 から $P_0P_1, P_1P_2, P_{n-1}P_0$ の元が全て等しくなる P_1, P_2, \dots, P_{n-1} を作図することが可能であれば、正多角形を作図することができることと同値である。

そこでもしこのような点が作図できたなら、 $\frac{360^\circ}{n}$ という角度が作図できる。またその逆も成り立ち、 $\frac{360^\circ}{n}$ が作図可能であれば、円の弧をn等分することが可能である。したがって、正n角形が作図できるとは、 $\frac{360^\circ}{n}$ が作図できるかという問題に言い換えられる。

また、 n 等分が可能な時に、(中学時代に習ったであろう)角の二等分線の作図方法を用いれば $2n$ 等分が可能なことがわかる。これを繰り返すことにより、 $2^m n$ 等分が可能である。

ここからは、上のことについて座標を使って考える。また、弧度法を取り入れ、 180° を π で表す。与えられた円 C に対してその中心を O とし、半径を 1 とするよう座標を入れ、

$$P_0 = (1, 0)$$

$$P_1 = \left(\cos \frac{2\pi}{n}, \sin \frac{2\pi}{n} \right)$$

$$P_2 = \left(\cos 2 \frac{2\pi}{n}, \sin 2 \frac{2\pi}{n} \right), \dots$$

$$P_{n-1} = \left(\cos(n-1) \frac{2\pi}{n}, \sin(n-1) \frac{2\pi}{n} \right)$$

となる。 $\cos \frac{2\pi}{n}$ という長さが作図可能ならば、 $P_1' = \left(\cos \frac{2\pi}{n}, 0 \right)$ として、 P_1' を通り、 x 軸と垂直な線を作図することで、 P_1 を作図することができる。つまり、 $\cos \frac{2\pi}{n}$ という長さが作図可能であるならば、円を n 等分することが可能である。もちろん $\cos \frac{2\pi}{n}$ という長さがわかっても問題ない。

1.2 複素平面と 1 の n 乗根

ガウスが最初に気づいたアイディアは、三角関数 $\sin \frac{2\pi}{n}$ や $\cos \frac{2\pi}{n}$ を考えるのではなく、複素数

$$\cos \frac{2\pi}{n} + i \sin \frac{2\pi}{n}$$

を考える、ということであった。この複素数を $\zeta = \cos \frac{2\pi}{n} + i \sin \frac{2\pi}{n}$ とおく。 ζ が満たす方程式は、ド・モアブルの公式により

$$\zeta^n = 1$$

である。

$1, \zeta, \zeta^2, \dots, \zeta^{n-1}$ は複素平面上で正 n 角形をなすことがわかる。

$x^n = 1$ をみたす数を 1 の n 乗根と呼ぶが、 $1, \zeta, \zeta^2, \dots, \zeta^{n-1}$ が方程式 $x^n = 1$ の n 個の解であり、 1 の n 乗根である。

第2章 作図可能な図形

この章では、1 という長さが与えられた時に具体的に作図できる長さを求め、また具体的な正多角形について触れる。また、円分体の世界にも少し触れ、作図可能な正多角形の数を増やしておく。

2.1 基本的な作図

1 という長さが与えられたとき、正の実数 a が作図できるとは、点 $(a, 0)$ が作図できることと定義しよう。このとき、次のことが言える。

- (i) a, b が作図できるとき、 $a \pm b, ab$ は作図できる。
- (ii) a, b が作図でき、 $b \neq 0$ のとき、 $\frac{a}{b}$ は作図できる。
- (iii) a が作図でき、 $a > 0$ のとき、 \sqrt{a} は作図できる。

(i), (ii) については、図による確認だけにとどめておく。

(iii) については、中心が $(\frac{a-1}{2}, 0)$ で半径が $\frac{a+1}{2}$ である円 C について考える。円 C の方程式は次のようになる。

$$\left(x - \frac{a-1}{2}\right)^2 + y^2 = \left(\frac{a+1}{2}\right)^2$$

であり、この図形の y 軸との交点を考える。つまり上の方程式に $x = 0$ を代入すると

$$\begin{aligned}\left(\frac{a-1}{2}\right)^2 + y^2 &= \left(\frac{a+1}{2}\right)^2 \\ y^2 &= \left(\frac{a+1}{2}\right)^2 - \left(\frac{a-1}{2}\right)^2 = a\end{aligned}$$

を得られるので、 $(0, \pm\sqrt{a})$ であることがわかる。

以上により、任意の整数、有理数、 \sqrt{m} (m は正の有理数) が作図可能である。また、 $b \neq 0$ のとき、(i), (ii) を使って、 $\frac{a \pm \sqrt{m}}{b}$ も作図可能である。

2.2 n 次の無理数

α が有理数係数の代数方程式の解になるような無理数であるとする。 α を解にもつ有理数方程式のうち、次数が最小のものを考え、その次数が n であるとき、

α は n 次の無理数であるという.

ここで, 定規と作図によって作図できる点の座標は, 円が2次の曲線であることから, 全て2次方程式を何度か繰り返して解くことによって得られる. x が作図可能であるとすると, 2次方程式を何度か繰り返して解くことによって x が得られるので, x は (適当な負でない整数 m に対して) 2^m 次の無理数となることがわかる.

2.3 円分数の世界

m_1, m_2 は互いに素な3以上の整数で, n が $n = m_1 m_2$ とかけているとする. ここで, 正 m_1 角形と m_2 角形が作図可能であるとき, 正 $n = m_1 m_2$ 角形も作図可能である. なぜなら,

$$m_1 x + m_2 y = 1$$

という x, y の不定方程式は, m_1 と m_2 が互いに素なので, 整数解をもつ. (これは高校でも扱う内容であるため証明は省く). 両辺を n で割ると,

$$\frac{x}{m_2} + \frac{y}{m_1} = \frac{1}{n}$$

である. よって,

$$\cos \frac{2\pi}{n} = \cos \left(\frac{2\pi x}{m_2} + \frac{2\pi y}{m_1} \right)$$

であり, 加法定理によって, $\cos \frac{2\pi x}{m_2}$, $\sin \frac{2\pi x}{m_2}$, $\cos \frac{2\pi y}{m_1}$, $\sin \frac{2\pi y}{m_1}$ と整数の $\pm, \times, \div, \sqrt{*}$ によって, $\cos \frac{2\pi}{n}$ を表すことができる. これらの値は仮定示されているので, $\cos \frac{2\pi}{n}$ は作図可能である.

第3章 有限体

この章では, 合同式を使わずに, 素数 p に対して p 個の有限体 \mathbb{F}_p を導入して説明していく. ここは第4章以降の準備であり, 後々扱う大事な性質や単語として, 正多角形を書く上で必須となる原始根という言葉や $p-1$ 個の $\overline{1}, \overline{2}, \overline{3}, \dots, \overline{p-1}$ を剰余類というものに分けて, 長方形に並べることがある.

また, この章の前半に関しては, 高校の延長の内容が多い為, いくつか証明を省く.

3.有限体 \mathbb{F}_p

p を素数として、前の章と同様に

$$\zeta = \cos\left(\frac{2\pi}{p}\right) + i\sin\left(\frac{2\pi}{p}\right)$$

とおく. ζ に対して, その冪 ζ^n を考える. $1, \zeta, \zeta^2, \dots$ は, 複素平面上の単位円上で, 正多角形の頂点をなすが, $\zeta^p = 1$ であるから, $n \geq p$ に対しても, ζ^n を考えていくと, $\zeta^{p+1} = \zeta$, $\zeta^{p+2} = \zeta^2, \dots$ と進むことになる. 負の n についても同様に考えられる. よって, n は無有限個あるが, 現れる値は $\zeta, \zeta^2, \dots, \zeta^{p-1}, \zeta^p$ の p 個しかない. 合同式を用いて表すと次のようになる.

$$a \equiv b \pmod{p} \text{ であれば } \zeta^a = \zeta^b$$

が成り立つ. この証明を次に示す. $a \equiv b \pmod{p}$ というのは, $a - b = pk$ となるような整数 k があることだから,

$$(\Rightarrow) \quad \zeta^a = \zeta^{b+pk} = \zeta^b \zeta^{pk} = \zeta^{b(\zeta^p)^k} = \zeta^b$$

(\Leftarrow) $1 = \zeta^{pk}$ であることに注意して

$$\zeta^a = \zeta^b$$

両辺に ζ^{-b} をかけると

$$\zeta^{a-b} = 1 = \zeta^{pk}$$

$$\therefore a - b = pk$$

さらに, $a \equiv b \pmod{p}$ のとき, 次のように書くとする。

$$\bar{a} = \bar{b} \Leftrightarrow a \equiv b \pmod{p}$$

すると, 任意の \bar{n} について, $\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \dots, \overline{p-1}$ の p 個のどれかに一致することがわかる.

そこで, この p 個の記号全体を

$$\mathbb{F}_p = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \dots, \overline{p-1}\}$$

と書くことにする. また, \mathbb{F}_p から $\bar{0}$ を除いた集合を \mathbb{F}_p^\times と書く. つまり以下のようになる.

$$\mathbb{F}_p^\times = \{\bar{1}, \bar{2}, \dots, \overline{p-1}\}$$

また上記のことにより,

$$\bar{a} = \bar{b} \Leftrightarrow \zeta^a = \zeta^b$$

\mathbb{F}_p の世界では, 次のことが定義できる. 証明に関しては明快であるためここでは省く.

(3.1.1.) \mathbb{F}_p の元 \bar{a}, \bar{b} に対して, $\bar{a} \pm \bar{b} = \overline{a \pm b}$, $\bar{a} \times \bar{b} = \overline{ab}$ と定義することにより, 加法と減法と乗法が定義される.

割り算については, 次の定理がある. この定理の証明には p が素数であることが本質的

に使われる.

(定理 3.1.2) \mathbb{F}_p の世界で, $\bar{b} \neq \bar{0}$ とすると, ある $\bar{x} \in \mathbb{F}_p$ で

$$\bar{b} \times \bar{x} = \bar{a}$$

となるものがただ一つ存在する.

証明 条件の $\bar{b} \times \bar{x} = \bar{a}$ は普通の整数の言葉に直すと「 $bx - a = pk$ となる整数 k が存在する」という意味になる. つまり,

$$bx - pk = a$$

となるような整数 x, k が存在することを証明すればよい. $\bar{b} \neq \bar{0}$ であるから, b と p は互いに素である. この方程式が整数解を持つことは, 高校の内容であるためここでは省く. ここでは, \mathbb{F}_p の世界では, \bar{x} の一意性を示す.

$$\bar{a} = \bar{b} \times \bar{x} = \bar{b} \times \bar{x}'$$

とかけたとする. $\bar{x} = \bar{x}'$ を示す. $bx = a + pk$, $bx' = a + pk'$ となるような整数 k, k' が存在する, ということである. 最初の式から次の式を引くと, $bx - bx' = pk - pk'$ となる. したがって, $b(x - x') = p(k - k')$ となる. 左辺が p で割れるわけだが, b と p が互いに素であるから, $x - x'$ は p で割れなければならない. これは, $\bar{x} = \bar{x}'$ を意味している.

特に, $\bar{b} \neq \bar{0}$ のとき, $\bar{b}\bar{x} = \bar{1}$ となる $\bar{x} \in \mathbb{F}_p$ を b^{-1} と書く.

つまり, \mathbb{F}_p は加減乗除で閉じた有限体であることがわかる.

3.2 有限体の乗法群

\mathbb{F}_p の $\bar{0}$ でない元は何乗かすると, 必ず $\bar{1}$ になる. つまり,

命題 3.2.1

p を素数として, \bar{a} を $\bar{0}$ ではない \mathbb{F}_p の元とするとき,

$$\bar{a}^n = \bar{1}$$

を満たす整数 n が存在する.

$\bar{0}$ ではない \mathbb{F}_p の元 \bar{a} に対して, \bar{a}^n を満たす最小の正整数 n を \bar{a} の位数という. さらに, 位数について, 次の定理を証明できる.

定理 3.2.2 \mathbb{F}_p^\times の任意の元 \bar{a} に対して, \bar{a} の位数は $p - 1$ の位数である.

証明

$H = \{\bar{1}, \bar{a}, \bar{a}^2, \dots, \bar{a}^{n-1}\}$ とおく. 上に書いた $\bar{1}, \bar{a}, \bar{a}^2, \dots, \bar{a}^{n-1}$ はすべてことなることに注意する. もし, $H = \mathbb{F}_p^\times$ であるとする $p = n - 1$ であり, 定理は証明される. もし, H の方が \mathbb{F}_p^\times より真に小さければ H に属さない $\bar{b}_2 \in \mathbb{F}_p^\times$ をとる.

$$b_2H = \{\bar{b}_2\bar{1}, \bar{b}_2\bar{a}, \bar{b}_2\bar{a}^2, \dots, \bar{b}_2\bar{a}^{n-1}\}$$

とおく. b_2H は H と同様に n この元からなる. b_2H は \bar{b}_2 で決まるので \bar{b}_2H と書くべきだが, 見やすいよう上記のように書くことにする. もし, $0 \leq s \leq t \leq n - 1$ の範囲での整数 s, t に対して, $\bar{b}_2\bar{a}^s = \bar{b}_2\bar{a}^t$ があると仮定すると, $\bar{b}_2\bar{a}^s$ で割ると, $\bar{a}^{t-s} = \bar{1}$ が導かれ, これは n の最小性に矛盾する. また,

$$H \cap b_2H = \emptyset$$

である. これは, $x \in H \cap b_2H$ とすると, $x = b_2\bar{a}^s = \bar{a}^t$ を x が満たすことであるが, $b_2 = \bar{a}^{t-s}$ となり, $b_2 \in H$ であることがわかるが, これは b_2 の取り方に矛盾する.

もし, $\mathbb{F}_p^\times = H \cup b_2H$ とすると, $n = \frac{p-1}{2}$ であり定理が証明できる. そこで, $H \cup b_2H$ が \mathbb{F}_p^\times より真に小さいとする. 同様に $H \cup b_2H$ に属さない $b_3 \in \mathbb{F}_p^\times$ をとる.

$$b_3H = \{\bar{b}_3\bar{1}, \bar{b}_3\bar{a}, \bar{b}_3\bar{a}^2, \dots, \bar{b}_3\bar{a}^{n-1}\}$$

とおく. b_3H は H と同様に n この元からなる. b_2H のときと全く同じように証明することで, $b_3H \cap (H \cup b_2H) = \emptyset$ が示せる. $\mathbb{F}_p^\times = b_3H \cap (H \cup b_2H)$ とすると, $n = \frac{p-1}{3}$ となり証明することができる. これを繰り返して, b_2, b_3, \dots, b_m をうまくとることで \mathbb{F}_p^\times を次のような長方形に並べられることがわかる.

$\bar{1}$	\bar{a}	\bar{a}^2	\dots	\bar{a}^{n-1}
\bar{b}_2	$\bar{b}_2\bar{a}$	$\bar{b}_2\bar{a}^2$	\dots	$\bar{b}_2\bar{a}^{n-1}$
\bar{b}_3	$\bar{b}_3\bar{a}$	$\bar{b}_3\bar{a}^2$	\dots	$\bar{b}_3\bar{a}^{n-1}$
\vdots	\vdots	\vdots	\dots	\vdots
\bar{b}_m	$\bar{b}_m\bar{a}$	$\bar{b}_m\bar{a}^2$	\dots	$\bar{b}_m\bar{a}^{n-1}$

\mathbb{F}_p^\times は $p - 1$ 個の元からなるので, 上の長方形の中の元の数数を数えると

$$mn = p - 1$$

を得る. したがって, m は $p - 1$ の約数となり, 定理 3.2.2 が証明された.

命題 3.2.3

$\bar{a} \in \mathbb{F}_p^\times$ の位数を n とする. 正の整数 m にたいして $\bar{a}^m = \bar{1}$ が成り立つとすると, n は m の約数である.

証明 まず位数の定義から、 $n \leq m$ である。 n が m の約数でないとすると、 m を n で割ったときの余り k は0ではなく、 $0 < k < n$ を満たす正の整数である。 $m = nq +$

k (q は正の整数)と書けるので、

$$\bar{a}^k = \bar{a}^{m-nq} = \bar{a}^m (\bar{a}^n)^{-q} = \bar{1}$$

となり、このときは n の最小性に矛盾する。

3.3 \mathbb{F}_p^\times 上の方程式

ここでは、 \mathbb{F}_p を係数にもつ方程式について軽く触れる。 \mathbb{F}_p が加減乗除のできる世界であることから、 \mathbb{F}_p を係数にもつ方程式は実数の世界で方程式を考えた時と同じように話を進められる。まず、 \mathbb{F}_p 上の多項式とは、

$$f(x) = \alpha_0 x^n + \alpha_1 x^{n-1} + \cdots + \alpha_n \quad (\alpha_0, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_p)$$

の形の式のことである。 $\alpha_0 \neq \bar{0}$ のとき、この式は n 次式であるという。 \mathbb{F}_p 上の x を変数とする多項式全体を $\mathbb{F}_p[x]$ と表す。

命題 3.3.1

$f(x)$ が \mathbb{F}_p 上の多項式であり、 $f(x) = g(x)h(x)$ ($g(x), h(x) \in \mathbb{F}_p[x]$)と二つの多項式の積に因数分解されているとする。 $\alpha \in \mathbb{F}_p$ が $f(x)$ の解であるとする、つまり、 $f(\alpha) = \bar{0}$ であるとする。すると $g(\alpha) = \bar{0}$ か $h(\alpha) = \bar{0}$ のどちらかが成り立つ。

証明 $g(\alpha) \neq \bar{0}$ であるとする。定理 3.1.2 から $g(\alpha)g(\alpha)^{-1} = \bar{1}$ となる、 $g(\alpha)^{-1} \in \mathbb{F}_p^\times$ が存在する。 $f(\alpha) = g(\alpha)h(\alpha) = \bar{0}$ であるから、 $g(\alpha)^{-1}$ を両辺にかけると、 $h(\alpha) = \bar{0}$ を得る。つまり、 $g(\alpha) = \bar{0}$ か $h(\alpha) = \bar{0}$ のどちらかが成り立つ。

命題 3.3.2 (因数定理)

$\alpha \in \mathbb{F}_p$ が \mathbb{F}_p 上の n 次の多項式 $f(x)$ の解であるとする。このとき、 $f(x) = (x - \alpha)g(x)$ となるような $n - 1$ 次の多項式 $g(x) \in \mathbb{F}_p[x]$ が存在する。

この証明は、高校で扱う因数定理と同じように証明できるので、ここでは省略する。次の命題は、原始根の存在を証明するのに大切な証明になる。

命題 3.3.3 \mathbb{F}_p を係数とする n 次方程式

$$x^n + \alpha_1 x^{n-1} + \dots + \alpha_n = \bar{0} \quad (\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_p)$$

は \mathbb{F}_p に解を n 個以下しか持たない。

証明 n についての帰納法で示す。 $n = 1$ のとき、 $x + \alpha_1 = \bar{0}$ の解は、 $x = -\alpha_1$ のみである。

$n = k$ で成立すると仮定するとして、 $n = k + 1$ で成立することを示す。 $k + 1$ 次式、 $f(x) = x^{k+1} + \alpha_1 x^k + \dots + \alpha_{k+1}$ を考える。 $f(x)$ が \mathbb{F}_p に解を持たないとすると、 0 個の解を持つので、 題意をみたしている。 そこで、 \mathbb{F}_p に解を持つとする。 β を解とする。 このとき、 因数定理により、 $f(x) = (x - \beta)g(x)$ 、 $g(x) \in \mathbb{F}_p[x]$ と因数分解される。 命題 3.3.1 により、 $f(x) = \bar{0}$ の解は、 β と $g(x) = \bar{0}$ の解であり、 $g(x)$ は k 次式であるので、 $g(x)$ の解は帰納法の仮定により、 k 個以下の解を持つ。 よって、 $f(x)$ は $k + 1$ 個以下の解を持つ。 以上により、 任意の次数の多項式にたいして、 上の命題は成立する。

3.4 原始根

次の条件を満たす整数のことを原始根と呼ぶ。

定義 \bar{g} が \mathbb{F}_p^\times の位数 $p - 1$ の元のとき、 整数 g を p の原始根と呼ぶ。 また、 正の整数の原始根の中で最小のものを、 最小原始根と呼ぶ。

$p < 50$ を満たす全ての素数に対して、 最小原始根を求めると次の表のようになる。

素数	2	3	4	7	11	13	17	19	23	29
原始根	1	2	2	3	2	2	3	2	5	2

また、 任意の素数 p に対して、 原始根が存在する。 それは、 次の定理によって示すことができる。

定理 3.4.1 任意の素数 p に対して、 \mathbb{F}_p^\times には位数 $p - 1$ の元が存在する。

証明 $p - 1$ を

$$p - 1 = l_1^{e_1} \dots l_r^{e_r}$$

と素因数分解する(ここで l_1, \dots, l_r は相異なる素数、 e_1, \dots, e_r は正の整数)。 i を 1 以上 r

以下の整数として、方程式

$$x^{\frac{p-1}{l_i}} = \bar{1}$$

を考える。この方程式の次数は $\frac{p-1}{l_i}$ だから、 $\frac{p-1}{l_i} < p-1$ と命題2.3.3により、 \mathbb{F}_p^\times の元が全て解になることはできない。そこで、上の方程式の解でない、 \mathbb{F}_p^\times の元 α を取ることができる。

$$\beta_i = \alpha_i^{\frac{p-1}{l_i^{e_i}}}$$

とおく。仮定により

$$\beta_i^{l_i^{e_i-1}} = \alpha_i^{\frac{p-1}{l_i}} \neq \bar{1}$$

である。また、フェルマの小定理により $\beta_i^{l_i^{e_i}} = \alpha_i^{p-1} = \bar{1}$ である。したがって、 β_i は位数 $l_i^{e_i}$ を持つことが次のようにしてわかる。

まず、 β_i の位数を n とすると、命題3.2.3から n は $l_i^{e_i}$ の約数である。次に、 $n \neq l_i^{e_i}$ と仮定すると、 l_i は素数だから、 n は $l_i^{e_i-1}$ の約数で

$$\beta_i^{l_i^{e_i-1}} = (\beta_i^n)^{\frac{l_i^{e_i-1}}{n}} = \bar{1}^{\frac{l_i^{e_i-1}}{n}} = \bar{1}$$

となり矛盾する。したがって、 $n = l_i^{e_i}$ 、つまり $\beta_i^{e_i}$ である。

以上から、各 $i = 1, \dots, r$ にたいして、位数 $l_i^{e_i}$ をもつ元 β_i の存在がわかった。

そこで、

$$\beta = \beta_1 \cdots \beta_r$$

とおく。 β の位数が $p-1$ であることを証明する。

β の位数を m とすると、定理3.2.2により、 m は $p-1$ の約数である。したがって、 $p-1 = mt$ となる整数 t がある。 $t > 1$ と仮定する。 t を割る素数は、 $p-1$ を割る素数なので、 $l_1^{e_1} \cdots l_r^{e_r}$ のどれかである。 l_1 が t を割るとしても一般性は失わないので、 l_1 が t の約数であるとする。 $t = l_1 t'$ (t' は整数)と書くと、 $\beta^{mt'} = (\beta^m)^{t'} = \bar{1}$ となるが、一方

$$mt' = \frac{mt}{l_1} = \frac{p-1}{l_1} = l_1^{e_1-1} l_2^{e_2} \cdots l_r^{e_r}$$

を考えると、 $r \geq 2$ のとき、 $i = 2, \dots, r$ に対して、 mt' は倍数であるので、 $\beta^{mt'} = \beta_2^{mt'}$ となる。 $\beta_1^{mt'} = \beta^{mt'} = \bar{1}$ である。 β_1 の位数が $l_1^{e_1}$ だったので、命題3.2.3から $l_1^{e_1}$ は $mt' =$

$\frac{p-1}{t}$ の約数となるが、これは矛盾である。

以上により、 $t > 1$ という仮定に誤りがあることがわかり、 $t = 1$ である。つまり、 $m = p - 1$ であり、 β の位数は $p - 1$ である。

3.5 平方剰余

これ以降では、 p は奇素数とする。 g を p の原始根とする。定義により、 \bar{g} の位数は $p - 1$ である。 \bar{g}^2 の位数は $\frac{p-1}{2}$ である。すると、上で書いたような長方形を書くと

$\bar{1}$	\bar{g}^2	\bar{g}^4	...	\bar{g}^{p-3}
\bar{g}	\bar{g}^3	\bar{g}^5	...	\bar{g}^{p-2}

となる。 $\bar{g}^{p-1} = \bar{1}$ に注意しておく。上の行に並ぶ集合を H_2 とする。下の行を gH_2 とする。

$$\mathbb{F}_p^\times = H_2 \cup gH_2$$

である。

ここで、 $p = 17$ の平方剰余を求める。

$p=17, g=3$ とする。 $\bar{1} = 1, \bar{3} = 3, \bar{3}^2 = 9, \bar{3}^3 = 27 = 10, \bar{3}^4 = 81 = 13, \dots, \bar{3}^{16} = 6$ となるので、以下の表が書ける。

$\bar{1}$	$\bar{9}$	$\bar{13}$	$\bar{15}$	$\bar{16}$	$\bar{8}$	$\bar{4}$	$\bar{2}$
$\bar{3}$	$\bar{10}$	$\bar{5}$	$\bar{11}$	$\bar{14}$	$\bar{7}$	$\bar{12}$	$\bar{6}$

となる。よって、

$$H_2 = \{\bar{1}, \bar{9}, \bar{13}, \bar{15}, \bar{16}, \bar{8}, \bar{4}, \bar{2}\}$$

$$gH_2 = \{\bar{3}, \bar{10}, \bar{5}, \bar{11}, \bar{14}, \bar{7}, \bar{12}, \bar{6}\}$$

ということである。

H_2 に含まれる元について、

$$H_2 = \{\bar{g}^{2k} \mid k \text{は整数}\}$$

と書くことができ、次のことが成り立つことがわかる。

$\bar{a} \in \mathbb{F}_p$ に対して、

$$\bar{a} \in H_2 \Leftrightarrow \bar{a} = \bar{b}^2 \text{を満たす } \bar{b} \in \mathbb{F}_p^\times \text{が存在する}$$

この同値関係を証明する。

(\rightarrow) $\bar{a} \in H_2$ であれば, $\bar{a} = \bar{g}^{2k}$ とかけているので, $\bar{a} = (\bar{g}^k)^2$ であり, $b = \bar{g}^k$ ととれば,

$\bar{a} = \bar{b}^2$ とかける.

(\leftarrow) $\bar{a} = \bar{b}^2, \bar{b} \in \mathbb{F}_p^\times$ であるとする, H_2 の元はすべて \bar{g} を使って書けるので, $b = \bar{g}^j$ (j は整数)と書けるわけだが, このとき, $\bar{a} = (\bar{g}^j)^2 = \bar{g}^{2j}$ となり, H_2 にはいる. ■

つまり,

$$H_2 = \{\bar{b}^2 \mid \bar{b} \in \mathbb{F}_p^\times\}$$

と書けるのである. この表示から, H_2 は g の取り方によらないことがわかる. また gH_2 も g の取り方によらない.

ここで, 整数 a が $\bar{a} \in H_2$ を満たすとき, a は p の平方剰余であるという.

また, 整数 a が $\bar{a} \in gH_2$ を満たすとき, a は p の非平方剰余であるという.

3.6 $\bar{-1}$ が平方剰余になるための条件

定理 3.6.1

p が $p \equiv 1 \pmod{4}$ を満たすとき, -1 は p の平方剰余であり, $p \equiv 3 \pmod{4}$ を満たすとき, -1 は p の非平方剰余である.

証明 g を原始根として, $\frac{p-1}{2}$ を考えると, g の定義から $\frac{p-1}{2} \neq \bar{1}$ である. また,

$\left(\frac{p-1}{2}\right)^2 = \bar{g}^{p-1} = \bar{1}$ となる. \mathbb{F}_p のなかで, $x^2 = \bar{1}$ をみたすのは, $\bar{1}$ と $\bar{-1}$ しかないの,

$$\frac{p-1}{2} = -1$$

が得られる.

この等式を使って, 定理 3.6.1 を証明する. $p \equiv 1 \pmod{4}$ とする. このとき,

$$\frac{p-1}{2} = \left(\frac{p-1}{4}\right)^2$$

であり, $\bar{-1} = \frac{p-1}{2} \in H_2$ である. したがって, -1 は p の平方剰余である. 次に, $p \equiv 3 \pmod{4}$ とする. このとき,

$$\frac{p-1}{2} = \bar{g} \cdot \frac{p-3}{2} = \bar{g} \left(\frac{p-3}{4}\right)^2 \in gH_2$$

となり, -1 は p の非平方剰余となる.

3.7 4乗剰余

n を正の整数, a を p と素な整数とする. x についての合同式

$$x^n \equiv a \pmod{p}$$

が整数解を持つとき, a を p の n 乗剰余であるという. $n = 2$ のときが平方剰余となる. ここからは, $n = 4$ のときについて考える. g を p の原始根とする. 平方剰余のときと同様に, 以下のような長方形を書く.

$\bar{1}$	\bar{g}^4	\bar{g}^8	...	\bar{g}^{p-5}
\bar{g}	\bar{g}^5	\bar{g}^9	...	\bar{g}^{p-4}
\bar{g}^2	\bar{g}^6	\bar{g}^{10}	...	\bar{g}^{p-3}
\bar{g}^3	\bar{g}^7	\bar{g}^{11}	...	\bar{g}^{p-2}

第一行全体の集合を H_4 と書くことにする. 平方剰余のときと同様な証明を行うことで,

$$H_4 = \{\alpha^2 | \alpha \in \mathbb{F}_p^\times\}$$

となることがわかる. よって H_4 は原始根の取り方によらないことがわかる.

ここで, $p = 17$ の4乗剰余を求めてみる.

$p=17, g=3$ とする. $\bar{1} = \bar{1}, \bar{3} = \bar{3}, \bar{3}^2 = \bar{9}, \bar{3}^3 = \bar{27} = \bar{10}, \bar{3}^4 = \bar{81} = \bar{13}, \dots, \bar{3}^{16} = \bar{6}$ となるので, 以下の表が書ける.

$\bar{1}$	$\bar{13}$	$\bar{16}$	$\bar{4}$
$\bar{3}$	$\bar{5}$	$\bar{14}$	$\bar{12}$
$\bar{9}$	$\bar{15}$	$\bar{8}$	$\bar{2}$
$\bar{10}$	$\bar{11}$	$\bar{7}$	$\bar{6}$

3.7 d 乗剰余

d を $p-1$ の約数とする. g を p の原始根として,

$$H_d = \{\bar{1}, \bar{g}^d, \bar{g}^{2d}, \dots, \bar{g}^{(\frac{p-1}{d}-1)d}\}$$

とおく. H_d は $\frac{p-1}{d}$ 個の元からできている集合である. 平方剰余のときと同様な証明を与

えることで,

補題 3.7.1 d を $p-1$ の約数とする. g を p の原始根として,

$$H_d = \{\alpha^d \mid \alpha \in \mathbb{F}_p^\times\}$$

が成り立つ.

また, 右辺に g が出てきていないことから H_d は原始根の取り方によらないことがわかる.

4. ガウス周期

この章では、 ζ の話にもどる。 p を素数として

$$\zeta = \cos\left(\frac{2\pi}{p}\right) + i\sin\left(\frac{2\pi}{p}\right)$$

とおく。第1章で述べたように、 $1, \zeta, \zeta^2, \dots$ と複素数平面上に並べていくと、単位円上に正 p 角形ができる。

4.1 d 次のガウス周期

α を \mathbb{F}_p の元とする。 $\alpha = \bar{a}$ のとき、

$$\zeta^\alpha = \zeta^a$$

と定義すると、この定義は a の取り方によらない。また次のことがわかる。

$$\sum_{\alpha \in \mathbb{F}_p} \zeta^\alpha = 0$$

証明 $x^p = 1$ から $x^p - 1 = 0$ であり、 ζ はこの x の解であるから、

$$\zeta^p - 1 = (\zeta - 1)(\zeta^{p-1} + \zeta^{p-2} + \dots + 1) = 0$$

$\zeta - 1 \neq 0$ より

$$\zeta^{p-1} + \zeta^{p-2} + \dots + 1 = 0$$

を得る。

また、 $\zeta^{p-1} + \zeta^{p-2} + \dots + 1 = 0$ より

$$\zeta^{p-1} + \zeta^{p-2} + \dots + \zeta = -1$$

$$\sum_{\alpha \in \mathbb{F}_p^\times} \zeta^\alpha = -1$$

が得られる。

定義 3.1.1

整数 a と \mathbb{F}_p の元 β に対して、 $a\beta = \bar{a}\beta$ と定義する。任意の整数 a と $p-1$ の約数 d に対して、 $[a]_d$ を

$$[a]_d = \sum_{\beta \in H_d} \zeta^{a\beta}$$

で定義する。この形の数を d 次のガウス周期と呼ぶことにする。 H_d は前章で示した、

$H_d = \{\bar{1}, \bar{g}^d, \bar{g}^{2d}, \dots, \bar{g}^{(\frac{p-1}{d}-1)d}\}$ である.

この定義から成り立つ性質を紹介しておく.

命題 4.1.2

(1) a が p の倍数のとき, $[a]_d = \frac{p-1}{d}$ である.

(2) a が p と互いに素なとき, \mathbb{F}_p^\times の中の \bar{a} が属する H_d の剰余類を aH_d と書くことにする. このとき,

$$[a]_d = \sum_{\beta \in aH_d} \zeta^\beta$$

(3) $a \equiv b \pmod{p}$ であれば, $[a]_d = [b]_d$ である.

(4) a が p と互いに素で, 整数 b が $\bar{b} \in aH_d$ を満たせば, $[a]_d = [b]_d$ である.

証明

(1) a が p の倍数のとき, $\zeta^{a\beta} = \zeta^0 = 1$ となるので, H_d が $\frac{p-1}{d}$ 個の元の集合であることから,

$$[a]_d = \sum_{\beta \in H_d} 1 = \frac{p-1}{d}$$

となる.

(2)は定義からすぐにわかる.

(3) $[a]_d$ が

$$[a]_d = \sum_{\beta \in H_d} \zeta^{a\beta} = \sum_{\beta \in H_d} \zeta^{\bar{a}\beta}$$

と書けることから,

$$[a]_d = \sum_{\beta \in H_d} \zeta^{\bar{a}\beta} = \sum_{\beta \in H_d} \zeta^{\bar{b}\beta} = [b]_d$$

(4) $\bar{b} \in aH_d$ が成り立つとき, $aH_d = bH_d$ である.(2)より

$$[a]_d = \sum_{\beta \in aH_d} \zeta^\beta = \sum_{\beta \in bH_d} \zeta^\beta = [b]_d$$

が得られる.

$p = 17$ の2次のガウス周期について求める. 17 の最小原始根は 3 である.

$H_2 = \{\bar{1}, \bar{9}, \bar{13}, \bar{15}, \bar{16}, \bar{8}, \bar{4}, \bar{2}\}$, $3H_2 = \{\bar{3}, \bar{10}, \bar{5}, \bar{11}, \bar{14}, \bar{7}, \bar{12}, \bar{6}\}$ であることに注意し,

$$\begin{aligned}
[1]_2 &= \sum_{\beta \in H_2} \zeta^{1 \cdot \beta} \\
&= \zeta^1 + \zeta^9 + \zeta^{13} + \zeta^{15} + \zeta^{16} + \zeta^8 + \zeta^4 + \zeta^2 \\
[3]_2 &= \sum_{\beta \in H_2} \zeta^{3 \cdot \beta} \\
&= \sum_{\alpha \in 3H_2} \zeta^\alpha \\
&= \zeta^3 + \zeta^{10} + \zeta^5 + \zeta^{11} + \zeta^{14} + \zeta^7 + \zeta^{12} + \zeta^6
\end{aligned}$$

となる。ここで、 $[1]_2 + [3]_2$ について

$$\begin{aligned}
[1]_2 + [3]_2 &= \zeta^1 + \zeta^9 + \zeta^{13} + \zeta^{15} + \zeta^{16} + \zeta^8 + \zeta^4 + \zeta^2 + \zeta^3 + \zeta^{10} + \zeta^5 + \zeta^{11} + \zeta^{14} + \zeta^7 + \zeta^{12} + \zeta^6 \\
&= \sum_{\alpha \in \mathbb{F}_p^\times} \zeta^\alpha = -1
\end{aligned}$$

となることがわかる。

同様に、 $p = 17$ の4次のガウス周期について求める。

$H_4 = \{\overline{1}, \overline{13}, \overline{16}, \overline{4}\}$, $3^2 H_4 = \{\overline{9}, \overline{15}, \overline{8}, \overline{2}\}$ であることに注意すると、

$$\begin{aligned}
[1]_4 &= \sum_{\beta \in H_4} \zeta^{1 \cdot \beta} = \zeta^1 + \zeta^{13} + \zeta^{16} + \zeta^4 \\
[9]_4 &= \sum_{\beta \in H_4} \zeta^{9 \cdot \beta} = \zeta^9 + \zeta^{15} + \zeta^8 + \zeta^2
\end{aligned}$$

となる。また、 $[1]_4 + [9]_4 = [1]_2$ であることがわかる。

4.2 積公式

定理 4.2.1 a, b を整数とする。このとき

$$\begin{aligned}
[a]_d \cdot [b]_d &= \sum_{\alpha \in H_d} [\overline{a} + \overline{b}\alpha]_d \\
&= \sum_{\alpha \in H_d} [\overline{a}\alpha + \overline{b}]_d
\end{aligned}$$

が成り立つ。

証明

g を原始根として、 $h = g^d$, $k = \frac{p-1}{d}$ とおくと、

$$H_d = \{\overline{1}, \overline{h}, \overline{h^2}, \dots, \overline{h^{k-1}}\}$$

である。したがって、

$$\begin{aligned}[a]_d &= \zeta^a + \zeta^{ah} + \zeta^{ah^2} + \dots + \zeta^{ah^{k-1}} \\ [b]_d &= \zeta^b + \zeta^{bh} + \zeta^{bh^2} + \dots + \zeta^{bh^{k-1}}\end{aligned}$$

となる。よって、

$$\begin{aligned}[a]_d \cdot [b]_d &= \zeta^{a+b} + \zeta^{a+bh} + \zeta^{a+bh^2} + \dots + \zeta^{a+bh^{k-1}} \\ &\quad \zeta^{ah+b} + \zeta^{(a+b)h} + \zeta^{ah+bh^2} + \dots + \zeta^{ah+bh^{k-1}} \\ &\quad \zeta^{ah^2+b} + \zeta^{ah^2+bh} + \zeta^{ah^2+bh^2} + \dots + \zeta^{ah^2+bh^{k-1}} \\ &\quad \dots \\ &\quad \zeta^{ah^{k-1}+b} + \zeta^{ah^{k-1}+bh} + \zeta^{ah^{k-1}+bh^2} + \dots + \zeta^{(a+b)h^{k-1}}\end{aligned}$$

を得る。上で、まず対角線上の和をとると

$$\zeta^{a+b} + \zeta^{(a+b)h} + \zeta^{(a+b)h^2} + \dots + \zeta^{(a+b)h^{k-1}} = [a+b]_d$$

次に、その一つ斜め上の対角線の

$$\zeta^{a+bh}, \zeta^{ah+bh^2}, \dots, \zeta^{ah^{k-2}+bh^{k-1}}$$

を加え、最後の行の第1項にある $\zeta^{ah^{k-1}+b} = \zeta^{(a+bh)h^{k-1}}$ であることに注意して加えると、

$$\zeta^{a+bh} + \zeta^{ah+bh^2} + \dots + \zeta^{ah^{k-2}+bh^{k-1}} + \zeta^{ah^{k-1}+b} = [a+bh]_d$$

同様に次の斜め上の値と $k-1$ 行目の第1項の値と k 行目の第2項を加えると

$$\zeta^{a+bh^2} + \zeta^{ah+bh^3} + \dots + \zeta^{ah^{k-3}+bh^{k-1}} + \zeta^{ah^{k-2}+bh} + \zeta^{ah^{k-1}+bh} = [a+bh^2]_d$$

これを同様に続けていくと

$$[a]_d \cdot [b]_d = [a+b]_d + [a+bh^2]_d + \dots + [a+bh^{k-1}]_d = \sum_{\alpha \in H_d} [\bar{a} + \bar{b}\alpha]_d$$

と、証明できる。

$p=17$ のときの、 $[1]_2 \cdot [3]_2$ と $[1]_4 \cdot [9]_4$ の値を求めてみる。

$[1]_2 \cdot [3]_2$ について、 $H_2 = \{\bar{1}, \bar{9}, \bar{13}, \bar{15}, \bar{16}, \bar{8}, \bar{4}, \bar{2}\}$ であることに注意して、

$$\begin{aligned}[1]_2 \cdot [3]_2 &= \sum_{\alpha \in H_2} [\bar{1}\alpha + \bar{3}]_2 \\ &= [\bar{1} \cdot \bar{1} + \bar{3}]_2 + [\bar{1} \cdot \bar{9} + \bar{3}]_2 + [\bar{1} \cdot \bar{13} + \bar{3}]_2 + [\bar{1} \cdot \bar{15} + \bar{3}]_2 + [\bar{1} \cdot \bar{16} + \bar{3}]_2 \\ &\quad + [\bar{1} \cdot \bar{8} + \bar{3}]_2 + [\bar{1} \cdot \bar{4} + \bar{3}]_2 + [\bar{1} \cdot \bar{2} + \bar{3}]_2 \\ &= [\bar{4}]_2 + [\bar{12}]_2 + [\bar{16}]_2 + [\bar{18}]_2 + [\bar{19}]_2 + [\bar{11}]_2 + [\bar{7}]_2 + [\bar{5}]_2 \\ &= [\bar{1}]_2 + [\bar{3}]_2 + [\bar{1}]_2 + [\bar{1}]_2 + [\bar{1}]_2 + [\bar{3}]_2 + [\bar{3}]_2 + [\bar{3}]_2 \\ &= 4([1]_2 + [3]_2) = -4 \quad \left([1]_2 + [3]_2 = -1 \text{ を使った} \right)\end{aligned}$$

同様に計算を行うと, $H_4 = \{\overline{1}, \overline{13}, \overline{16}, \overline{4}\}$ であることに注意して

$$\begin{aligned} [1]_4 \cdot [9]_4 &= \sum_{\alpha \in H_4} [\overline{1}\alpha + \overline{9}]_4 \\ &= [\overline{1} \cdot \overline{1} + \overline{9}]_4 + [\overline{1} \cdot \overline{13} + \overline{9}]_4 + [\overline{1} \cdot \overline{16} + \overline{9}]_4 + [\overline{1} \cdot \overline{4} + \overline{9}]_4 \\ &= [\overline{10}]_4 + [\overline{21}]_4 + [\overline{25}]_4 + [\overline{13}]_4 \\ &= [\overline{10}]_4 + [\overline{4}]_4 + [\overline{8}]_4 + [\overline{13}]_4 \end{aligned}$$

ここで, $gH_4 = \{\overline{3}, \overline{5}, \overline{14}, \overline{12}\}$, $g^2H_4 = \{\overline{9}, \overline{15}, \overline{8}, \overline{2}\}$, $g^3H_4 = \{\overline{10}, \overline{11}, \overline{7}, \overline{6}\}$ であることから,

$$[1]_4 \cdot [9]_4 = [\overline{10}]_4 + [\overline{4}]_4 + [\overline{8}]_4 + [\overline{13}]_4 = -1$$

となる.

4.3 $p = 17$ のときの2次のガウス周期

$p = 17$ のときの2つの2次のガウス周期の和と積が次のように計算できることがわかった.

$$[1]_2 + [3]_2 = -1, \quad [1]_4 \cdot [9]_4 = -4$$

そこで, 解と係数の関係から, $[1]_2$ と $[3]_2$ は

$$x^2 + x - 4 = 0$$

の解であることがわかる. よって,

$$x = \frac{-1 \pm \sqrt{17}}{2}$$

$[1]_2$ と $[3]_2$ の符号の判定であるが, どちらの解にも虚数が含まれていないので, $[1]_2$ は

$$\begin{aligned} [1]_2 &= \zeta^1 + \zeta^9 + \zeta^{13} + \zeta^{15} + \zeta^{16} + \zeta^8 + \zeta^4 + \zeta^2 \\ &= \cos \frac{2\pi}{17} + \cos \frac{18\pi}{17} + \cos \frac{26\pi}{17} + \cos \frac{30\pi}{17} + \cos \frac{32\pi}{17} + \cos \frac{16\pi}{17} + \cos \frac{8\pi}{17} + \cos \frac{4\pi}{17} \\ &= 2\cos \frac{2\pi}{17} + 2\cos \frac{16\pi}{17} + 2\cos \frac{8\pi}{17} + 2\cos \frac{4\pi}{17} \end{aligned}$$

同様に $[3]_2$ は

$$\begin{aligned} [3]_2 &= \zeta^3 + \zeta^{10} + \zeta^5 + \zeta^{11} + \zeta^{14} + \zeta^7 + \zeta^{12} + \zeta^6 \\ &= \cos \frac{6\pi}{17} + \cos \frac{20\pi}{17} + \cos \frac{10\pi}{17} + \cos \frac{22\pi}{17} + \cos \frac{28\pi}{17} + \cos \frac{14\pi}{17} + \cos \frac{24\pi}{17} + \cos \frac{12\pi}{17} \\ &= 2\cos \frac{6\pi}{17} + 2\cos \frac{14\pi}{17} + 2\cos \frac{10\pi}{17} + 2\cos \frac{12\pi}{17} \end{aligned}$$

となることがわかる. 和積の公式から

$$\cos \frac{2\pi}{17} + \cos \frac{16\pi}{17} = 2\cos \frac{9\pi}{17} \cos \frac{7\pi}{17}$$

$$\cos \frac{14\pi}{17} + \cos \frac{12\pi}{17} = 2\cos \frac{13\pi}{17} \cos \frac{\pi}{17}$$

となり,

$$\cos \frac{13\pi}{17} < \cos \frac{9\pi}{17} < 0, 0 < \cos \frac{7\pi}{17} < \cos \frac{\pi}{17}$$

であるから,

$$\cos \frac{13\pi}{17} \cos \frac{\pi}{17} < \cos \frac{9\pi}{17} \cos \frac{7\pi}{17}$$

となる. さらに,

$$\cos \frac{10\pi}{17} < \cos \frac{8\pi}{17}, \cos \frac{6\pi}{17} < \cos \frac{4\pi}{17}$$

であるから,

$$[3]_2 < [1]_2$$

がしめせた. よって,

$$[3]_2 = \frac{-1 - \sqrt{17}}{2}$$

$$[1]_2 = \frac{-1 + \sqrt{17}}{2}$$

となる. 次の章では一般の2次のガウス周期について求めていく.

5. 2 次のガウス周期

ここでは, p を奇素数とし, g を p の原始根としたとき, 前章で求めた $[1]_2, [g]_2$ の値を一般の p について求める. その定理は次のようになる.

5.0 2 次のガウス周期の基本定理 1

(1) $p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき,

$$[1]_2 \cdot [g]_2 = -\frac{p-1}{4}$$

が成り立ち, $[1]_2 \cdot [g]_2 = -1$ であることを使うことで, $[1]_2, [g]_2$ は

$$x^2 + x - \frac{p-1}{4} = 0$$

の 2 解になる.

(2) $p \equiv 3 \pmod{4}$ のとき,

$$[1]_2 \cdot [g]_2 = \frac{p+1}{4}$$

が成り立ち, $[1]_2 \cdot [g]_2 = -1$ であることを使うことで, $[1]_2, [g]_2$ は

$$x^2 + x + \frac{p+1}{4} = 0$$

5.1 有限体上の 2 次曲線の点の数

g を p の原始根として 4 つの方程式

$$\begin{aligned} 1 + x^2 &= y^2, & 1 + x^2 &= gy^2 \\ 1 + gx^2 &= y^2, & 1 + gx^2 &= gy^2 \end{aligned}$$

を考える. それぞれの式を「 $1 = \dots$ 」の形にすると, 4 つの式は (x, y) 平面の双曲線になることがわかる. ここでは, これらの曲線を \mathbb{F}_p の世界で見ることにする. つまり,

$$\begin{aligned} \bar{1} + x^2 &= y^2, & \bar{1} + x^2 &= \bar{g}y^2 \\ \bar{1} + \bar{g}x^2 &= y^2, & \bar{1} + \bar{g}x^2 &= \bar{g}y^2 \end{aligned}$$

とし, x, y も \mathbb{F}_p の元であるとする. \mathbb{F}_p には p 個しか元がないので, これらの方程式も有限個しか解を持たない. 有限体 \mathbb{F}_p 上でも, これらの方程式を曲線の方程式と考え, 方程

式の解 (x, y) を \mathbb{F}_p - 有理点と呼ぶ.

この節では、上の4つの曲線の \mathbb{F}_p - 有理点の数を数える. この章の最終目標が、 $p \equiv 1 \pmod{4}$ と $p \equiv 3 \pmod{4}$ の p について考えることから、この二つの p の \mathbb{F}_p - 有理点の数を数えていく.

(I)最初に、 $p \equiv 1 \pmod{4}$ とする. まず、 $x = \bar{0}$ または $y = \bar{0}$ となる \mathbb{F}_p - 有理点を数える. $p \equiv 1 \pmod{4}$ という仮定から、定理 3.6.1 により、 -1 は平方剰余である. 実際に定理の証明の中で、 $-\bar{1} = \bar{g}^{\frac{p-1}{2}} = (\bar{g}^{\frac{p-1}{4}})^2$ である.

(i) $\bar{1} + x^2 = y^2$ に対して、

$$x = \bar{0} \text{ のとき, } \bar{1} = y^2 \text{ となるので, } y = \pm \bar{1}$$

$$y = \bar{0} \text{ のとき, } -\bar{1} = x^2 \text{ となるので, } x = \pm \bar{g}^{\frac{p-1}{4}}$$

よって $\bar{1} + x^2 = y^2$ に対して、 $x = \bar{0}$ または $y = \bar{0}$ となる \mathbb{F}_p - 有理点は、以下の4つになる.

$$(\bar{0}, \pm \bar{1}), (\pm \bar{g}^{\frac{p-1}{4}}, \bar{0})$$

(ii) $\bar{1} + x^2 = \bar{g}y^2$ に対して、

$x = \bar{0}$ のとき、 $\bar{1} = \bar{g}y^2$ という式になる. 両辺に \bar{g}^{-1} をかけると、

$$\bar{g}^{-1} = y^2$$

と変形できる.

ここで、 H_2 は乗法で閉じた集合であり、 H_2 の要素 a に対して、逆元 a^{-1} も H_2 の要素となる.

よって、

$$\bar{g} \in gH_2 \Leftrightarrow \bar{g}^{-1} \in gH_2 \text{ であるから,}$$

\bar{g}^{-1} は平方非剰余となるので、 $\bar{g}^{-1} = y^2$ を満たす y は存在しない.

$y = \bar{0}$ のとき、 $y = \bar{0}$ のとき、 $-\bar{1} = x^2$ となるので、 $x = \pm \bar{g}^{\frac{p-1}{4}}$.

よって、 $\bar{1} + x^2 = \bar{g}y^2$ に対して、 $x = \bar{0}$ または $y = \bar{0}$ となる \mathbb{F}_p - 有理点は、

$$\left(\pm \bar{g}^{\frac{p-1}{4}}, \bar{0} \right)$$

の二つだけとなる.

(iii) $\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2$ に対して、

$x = \bar{0}$ のとき、 $\bar{1} = y^2$ となるので、 $y = \pm \bar{1}$

$y = \bar{0}$ のとき, $\bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{0}$ つまり, $\bar{g}x^2 = -\bar{1}$ となるので, 両辺に \bar{g}^{-1} をかけると,

$$x^2 = -\bar{1} \cdot \bar{g}^{-1} = \frac{\bar{g}^{p-1}}{\bar{g}^2} \cdot \bar{g}^{-1} = \frac{\bar{g}^{p-1-1}}{\bar{g}^2} = \frac{\bar{g}^{p-3}}{\bar{g}^2}$$

と変形できる. ここで, $\frac{p-3}{2}$ は $p = 4k + 1$ であることを考えると奇数であることがわかる.

よって, $\frac{\bar{g}^{p-3}}{\bar{g}^2}$ は平方非剰余であるので, 有理点を持たない.

したがって, $\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2$ に対して, $x = \bar{0}$ または $y = \bar{0}$ となる \mathbb{F}_p - 有理点は,

$$(\bar{0}, \pm\bar{1})$$

の2つだけである.

(iv) $\bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2$ に対して, (ii) と (iii) より

$x = \bar{0}$ のとき, $\bar{1} = \bar{g}y^2$ という式になるので, 有理点を持たない.

$y = \bar{0}$ のとき, $\bar{g}x^2 = -\bar{1}$ となるので, 有理点を持たないことがわかる.

この4つの曲線

$$\begin{aligned} \bar{1} + x^2 &= y^2, & \bar{1} + x^2 &= \bar{g}y^2 \\ \bar{1} + \bar{g}x^2 &= y^2, & \bar{1} + \bar{g}x^2 &= \bar{g}y^2 \end{aligned}$$

上の, $x \neq \bar{0}$, $y \neq \bar{0}$ となる \mathbb{F}_p - 有理点の個数をそれぞれ,

$$\begin{array}{cc} \alpha, & \beta, \\ \gamma, & \delta \end{array}$$

とする. 上の計算結果から, それぞれの曲線のすべての \mathbb{F}_p - 有理点の個数は

$$\begin{array}{cc} \alpha + 4, & \beta + 2, \\ \gamma + 2, & \delta \end{array}$$

となる.

ここからは, $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ の値を求める.

まずは, $\bar{1} + x^2$ を考える. x の解の個数は有限体 \mathbb{F}_p 上であるから, p 個であることに注意

し, x に $\bar{0}, \pm\bar{g}^{\frac{p-1}{4}}$ と異なる $p-3$ 個の元を代入すると, $\bar{1} + x^2$ は $\bar{0}$ にならないから, $\mathbb{F}_p^\times =$

$H_2 \cup gH_2$ より, $\bar{1} + x^2$ は $\bar{1} + x^2 \in H_2$ か $\bar{1} + x^2 \in gH_2$ のどちらかである. また,

$y^2 \in H_2$ であり, $\bar{g}y^2 \in gH_2$ であることから, 各 x に対して,

$$\bar{1} + x^2 = y^2 \text{ と } \bar{1} + x^2 = \bar{g}y^2$$

のどちらか一つに解をもち, もう一つの式は解を持たない. よって,

$$\alpha + \beta = 2(p-3)$$

が得られる.

同様に, $\bar{1} + \bar{g}x^2$ に対しても行う. こちらは, $\bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{0}$ を満たす x は存在しないので, x に $\bar{0}$ 以外の $p-1$ 個の元を代入すると, $\bar{1} + \bar{g}x^2 \in H_2$ か $\bar{1} + \bar{g}x^2 \in gH_2$ のどちらかである. また,

$y^2 \in H_2$ であり, $\bar{g}y^2 \in gH_2$ であることから, 各 x に対して,

$$\bar{1} + x^2 = y^2 \text{ と } \bar{1} + x^2 = \bar{g}y^2$$

のどちらか一つに解をもち, もう一つの式は解を持たない. したがって,

$$\gamma + \delta = 2(p-1)$$

次に,

$$\bar{1} + x^2 = y^2 \Leftrightarrow x^2 = y^2 - \bar{1}$$

$$\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2 \Leftrightarrow \bar{g}x^2 = y^2 - \bar{1}$$

と変形し, $y^2 - \bar{1}$ に対して, 同様の手順を踏む. y に $\bar{0}$, $\pm\bar{1}$ と異なる $p-3$ 個の元を代入すると, $y^2 - \bar{1} \neq \bar{0}$ であるから, $y^2 - \bar{1} \in H_2$, $y^2 - \bar{1} \in gH_2$ のどちらかは成り立つ.

したがって,

$$\alpha + \gamma = 2(p-3)$$

が成り立つ.

また, γ , δ について

$$\gamma = \delta$$

が成り立つ. その証明は次のようになる.

まず, $\bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2$, $\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2$ の \mathbb{F}_p -有理点 (x, y) で $x \neq \bar{0}$, $y \neq \bar{0}$ となる集合をそれぞれ S_δ, S_γ とする. S_δ, S_γ の要素の個数がそれぞれ, γ , δ となる. S_δ と S_γ の要素を, $(x, y) \in S_\delta$, $(x, y) \in S_\gamma$ とそれぞれ書くことにする.

$\bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2$ の両辺にそれぞれ, $\bar{g}^{-1}(x^{-1})^2$ をかけると,

$$\bar{g}^{-1}(x^{-1})^2 + \bar{1} = (x^{-1}y)^2$$

となる. よって, $\bar{g}^{-1}(x^{-1})^2 = \bar{g}(\bar{g}^{-1}x^{-1})^2$ より,

$$\bar{1} + \bar{g}(\bar{g}^{-1}x^{-1})^2 = (x^{-1}y)^2$$

となり, $(\bar{g}^{-1}x^{-1}, x^{-1}y) \in S_\gamma$ である. このように, S_δ の元 (x, y) に対して

$$\phi((x, y)) = (\bar{g}^{-1}x^{-1}, x^{-1}y)$$

と定義することによって, 写像 $\phi: S_\delta \rightarrow S_\gamma$ ができる.

同様に, $\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2$ の両辺に $\bar{g}^{-1}(x^{-1})^2$ をかけると

$$\bar{g}^{-1}(x^{-1})^2 + \bar{1} = \bar{g}^{-1}(x^{-1}y)^2$$

よって, $\bar{g}^{-1}(x^{-1})^2 = \bar{g}(\bar{g}^{-1}x^{-1})^2$ より,

$$\bar{1} + \bar{g}(\bar{g}^{-1}x^{-1})^2 = \bar{g}(\bar{g}^{-1}x^{-1}y)^2$$

となり, $(\bar{g}^{-1}x^{-1}, \bar{g}^{-1}x^{-1}y) \in S_\gamma$ である.

$$\psi((x, y)) = (\bar{g}^{-1}x^{-1}, \bar{g}^{-1}x^{-1}y)$$

と定義すると, $\psi: S_\gamma \rightarrow S_\delta$ なる写像が得られる. 定義から,

$$\psi(\phi((x, y))) = (x, y)$$

$$\phi(\psi((x, y))) = (x, y)$$

が成り立つので, ψ は ϕ の逆写像であり, ϕ は $1:1$ は全単射であることがわかる.

よって,

$$\gamma = \delta$$

が得られる.

$$\alpha + \beta = 2(p-3), \quad \gamma + \delta = 2(p-1)$$

$$\alpha + \gamma = 2(p-3), \quad \gamma = \delta$$

の4つの関係から,

$$\alpha = p-5, \quad \beta = \gamma = \delta = p-1$$

が得られる. よって,

$$\bar{1} + x^2 = y^2, \quad \bar{1} + x^2 = \bar{g}y^2$$

$$\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2, \quad \bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2$$

の \mathbb{F}_p - 有理点の個数は, $x = \bar{0}$ または $y = \bar{0}$ となる \mathbb{F}_p - 有理点の個数も考慮すると

$$p-1, \quad p+1,$$

$$p+1, \quad p-1$$

となる.

(II) $p \equiv 3 \pmod{4}$ のときでも, 同様な証明を与えると,

$$\bar{1} + x^2 = y^2, \quad \bar{1} + x^2 = \bar{g}y^2$$

$$\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2, \quad \bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2$$

の \mathbb{F}_p - 有理点の個数は,

$$p-1, \quad p+1,$$

$$p+1, \quad p-1$$

となる.

この結果は, $p \equiv 1 \pmod{4}$ のときの結果と同じである.

よって, 次の定理が得られる.

定理 5.1.1 p を奇素数とする. このとき

$$\begin{aligned} \bar{1} + x^2 = y^2, & \quad \bar{1} + x^2 = \bar{g}y^2 \\ \bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2, & \quad \bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2 \end{aligned}$$

の \mathbb{F}_p - 有理点の個数は,

$$\begin{array}{cc} p-1, & p+1, \\ p+1, & p-1 \end{array}$$

である.

5.2 2 次のガウスの基本定理の証明

$[1]_2 \cdot [g]_2 = -1$ であることがわかっていることから, $[1]_2$ と $[g]_2$ を求めるために必要な値は, $[1]_2 \cdot [g]_2$ の値である. ここで, 積公式により,

$$[1]_2 \cdot [g]_2 = \sum_{\alpha \in H_2} [\bar{1} + \bar{g}\alpha]_2$$

となることはすでにわかっている. この値を前節の値を使って証明していく.

$\bar{1} + \bar{g}\alpha \in H_2$ となる $\alpha \in H_2$ の数を A 個, $\bar{1} + \bar{g}\alpha \in gH_2$ となる $\alpha \in H_2$ の数を B 個,

$\bar{1} + \bar{g}\alpha = \bar{0}$ となる $\alpha \in H_2$ の数を C 個とすると, 命題 4.1.2 を使うことで, 上の式の右辺を $[1]_2, [g]_2, [0]_2$ を使って次のように表すことができる.

$$[1]_2 \cdot [g]_2 = A[1]_2 + B[g]_2 + C[0]_2 \quad (5.1)$$

まず, C の値は, $\bar{1} + \bar{g}\alpha = \bar{0}$ は $\bar{g}\alpha = -\bar{1}$ と同値である. これは, $-\bar{1} \in gH_2$ を意味し, $-\bar{1}$ が平方非剰余であることを示している. 定理 3.6.1 により, $p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき $C = 0$ であり, $p \equiv 3 \pmod{4}$ のとき $C = 1$ である.

また, $[0]_2$ は命題 4.1.2 により

$$[0]_2 = \frac{p-1}{2}$$

次に A について考える. A は

$$\{\alpha \in H_2 \mid \beta \in H_2 \text{ で } \bar{1} + \bar{g}\alpha = \beta \text{ となるものが存在する}\}$$

という集合の元の個数である. 補題 3.7.1 により H_2 は \mathbb{F}_p の $\bar{0}$ でない元の 2 乗全体だから, 上の集合は,

$$\{x^2 \mid x \in \mathbb{F}_p^\times \text{ で } \bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2 \text{ となる } y \in \mathbb{F}_p^\times \text{ ものが存在する}\}$$

と言い換えられる. $\bar{1} + \bar{g}x^2 = y^2$ の \mathbb{F}_p - 有理点 (x, y) で $x \neq \bar{0}$, $y \neq \bar{0}$ なるものがあれば, $(\pm x, \pm y)$ という 4 つの点もまた \mathbb{F}_p - 有理点であり, この 4 つの点の x 座標の 2 乗は同じ

値を与える. つまり, 上の式を満たす有理点一つにつき4つの有理点を得られるということである. よって, 前節の定理 5.1.1 の記号を使えば,

$$\gamma = 4A \quad \therefore A = \frac{\gamma}{4}$$

となる.

同様に B は

$$\{x^2 \mid x \in \mathbb{F}_p^\times \text{ で } \bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2 \text{ となる } y \in \mathbb{F}_p^\times \text{ ものが存在する}\}$$

の元の数 B である. $\bar{1} + \bar{g}x^2 = \bar{g}y^2$ の $x \neq \bar{0}, y \neq \bar{0}$ なる \mathbb{F}_p -有理点 (x, y) の数は, 上の集合の元の4倍なので, 前節の定理 5.1.1 の記号を使って,

$$B = \frac{\delta}{4}$$

が得られる.

定理 5.2.1 の結果から, それぞれ以下のことがわかる.

$p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき, $\gamma = \delta = p - 1$ であるから,

$$A = B = \frac{p-1}{4}$$

$p \equiv 3 \pmod{4}$ のとき, $\gamma = \delta = p - 3$ であるから

$$A = B = \frac{p-3}{4}$$

よって, これらを式(5.1)に代入すると

$p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき,

$$\begin{aligned} [1]_2 \cdot [g]_2 &= A[1]_2 + B[g]_2 + C[0]_2 \\ &= \frac{p-1}{4}([1]_2 + [g]_2) \\ &= -\frac{p-1}{4} \end{aligned}$$

$p \equiv 3 \pmod{4}$ のとき,

$$\begin{aligned} [1]_2 \cdot [g]_2 &= A[1]_2 + B[g]_2 + C[0]_2 \\ &= \frac{p-3}{4}([1]_2 + [g]_2) + \frac{p-1}{2} \\ &= \frac{p+1}{4} \end{aligned}$$

以上より、この章の初めに書いた以下の定理が示せた。

5.0 2 次のガウス周期の基本定理 1

(1) $p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき,

$$[1]_2 \cdot [g]_2 = -\frac{p-1}{4}$$

が成り立ち, $[1]_2 \cdot [g]_2 = -1$ であることを使うことで, $[1]_2, [g]_2$ は

$$x^2 + x - \frac{p-1}{4} = 0$$

の 2 解になる.

(2) $p \equiv 3 \pmod{4}$ のとき,

$$[1]_2 \cdot [g]_2 = \frac{p+1}{4}$$

が成り立ち, $[1]_2 \cdot [g]_2 = -1$ であることを使うことで, $[1]_2, [g]_2$ は

$$x^2 + x + \frac{p+1}{4} = 0$$

また、ここで上の定理について一つ注意を述べておく。

(1) $p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき, $[1]_2, [g]_2$ は $\frac{-1 \pm \sqrt{p}}{2}$ のどちらかであり,

(2) $p \equiv 3 \pmod{4}$ のとき, $[1]_2, [g]_2$ は $\frac{-1 \pm i\sqrt{p}}{2}$ のどちらかである。

ここで一般の p について、正確にどちらになるかを定める問題のことを、ガウス和の符号決定問題といい、ここでは結論だけを述べ証明は省くことにする。

(1) $p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき

$$[1]_2 = \frac{-1 + \sqrt{p}}{2}, [g]_2 = \frac{-1 - \sqrt{p}}{2}$$

(2) $p \equiv 3 \pmod{4}$ のとき

$$[1]_2 = \frac{-1 + i\sqrt{p}}{2}, [g]_2 = \frac{-1 - i\sqrt{p}}{2}$$

である。

実際に、 $p = 17$ で試してみる。 $17 \equiv 1 \pmod{4}$ であるから、

$$[1]_2 = \frac{-1 + \sqrt{17}}{2}, [g]_2 = \frac{-1 - \sqrt{17}}{2}$$

となる.

この値は, 4.3 の最後の答えと一致していることがわかる.

6. 正 17 角形の作図

今までの知識を使いながら正 17 角形の作図が可能であることを示していく.

順序として, $p = 17$ についての 2 次のガウス周期, 4 次のガウス周期, 8 次のガウス周期という順で求めていく.

6.1 $p = 17$ についての 2 次のガウス周期

この値については, 前節でも前々節でも求めているので, 結果だけ確認しておく.

$$[1]_2 = \frac{-1 + \sqrt{17}}{2}, [g]_2 = \frac{-1 - \sqrt{17}}{2}$$

となる.

6.2 $p = 17$ についての 4 次のガウス周期

まず, $p = 17$ のときの 4 乗剰余は以下のようなになる.

$$H_4 = \{\overline{1}, \overline{13}, \overline{16}, \overline{4}\}, 3H_4 = \{\overline{3}, \overline{5}, \overline{14}, \overline{12}\}, 3^2H_4 = \{\overline{9}, \overline{15}, \overline{8}, \overline{2}\}, 3^3H_4 = \{\overline{10}, \overline{11}, \overline{7}, \overline{6}\}$$

4 次のガウス周期については 4 章で求めたものを使いながら求めていく.

4.1 の最後の計算結果から

$$[1]_4 + [9]_4 = [1]_2 = [1]_2 = \frac{-1 + \sqrt{17}}{2}$$

また, 4.2 の最後の計算結果から

$$[1]_4 \cdot [9]_4 = -1$$

よって, $[1]_4$ と $[9]_4$ の解は以下の方程式の解であることがわかる.

$$x^2 + \frac{1 - \sqrt{17}}{2}x + 1 = 0$$

したがって,

$$x = \frac{-1 + \sqrt{17} \pm \sqrt{34 - 2\sqrt{17}}}{4}$$

となる. 解に虚数部分がないので,

$$[1]_4 = \zeta^1 + \zeta^{13} + \zeta^{16} + \zeta^4$$

$$\begin{aligned}
&= \cos \frac{2\pi}{17} + \cos \frac{26\pi}{17} + \cos \frac{32\pi}{17} + \cos \frac{8\pi}{17} \\
&= 2(\cos \frac{2\pi}{17} + \cos \frac{8\pi}{17}) \\
[9]_4 &= \zeta^9 + \zeta^{15} + \zeta^8 + \zeta^2 \\
&= \cos \frac{18\pi}{17} + \cos \frac{30\pi}{17} + \cos \frac{16\pi}{17} + \cos \frac{4\pi}{17} \\
&= 2(\cos \frac{16\pi}{17} + \cos \frac{4\pi}{17})
\end{aligned}$$

とそれぞれ表せる. ここで, $\cos \frac{4\pi}{17} < \cos \frac{2\pi}{17}$, $\cos \frac{16\pi}{17} < \cos \frac{8\pi}{17}$ であることから,

$$[1]_4 < [9]_4$$

が得られる. よって,

$$[1]_4 = \frac{-1 + \sqrt{17} - \sqrt{34 - 2\sqrt{17}}}{4}, [9]_4 = \frac{-1 + \sqrt{17} + \sqrt{34 - 2\sqrt{17}}}{4}$$

となり, 4 次のガウス周期を求めることができた.

また, 8 次のガウス周期を求める際に $[3]_4$ の値が必要となるので求めておく. 前節と同様に $[3]_4$ と $3^2[3]_4$ から $[3]_4$ を求める.

$$\begin{aligned}
[3]_4 &= \sum_{\beta \in H_4} \zeta^{a\beta} = \zeta^3 + \zeta^5 + \zeta^{14} + \zeta^{12} \\
[3^3]_4 &= \sum_{\beta \in H_4} \zeta^{a\beta} = \zeta^{10} + \zeta^{11} + \zeta^7 + \zeta^6
\end{aligned}$$

となる. $[3]_4 + [10]_4 = [3]_2$ であることから,

$$[3]_4 + [10]_4 = \frac{-1 - \sqrt{17}}{2}$$

さらに, 積の公式から

$$\begin{aligned}
[3]_4 \cdot [10]_4 &= \sum_{\alpha \in H_4} [\overline{3\alpha + 10}]_4 \\
&= [\overline{13}]_4 + [\overline{49}]_4 + [\overline{58}]_4 + [\overline{22}]_4 \\
&= [\overline{13}]_4 + [\overline{15}]_4 + [\overline{7}]_4 + [\overline{5}]_4 \\
&= [\overline{1}]_4 + [\overline{9}]_4 + [\overline{10}]_4 + [\overline{2}]_4 \\
&= -1
\end{aligned}$$

となる. よって, $[3]_4$ と $[10]_4$ は次の方程式の解になる.

$$x^2 + \frac{1 + \sqrt{17}}{2}x + 1 = 0$$

よって, その解は

$$x = \frac{-1 - \sqrt{17} \pm \sqrt{34 + 2\sqrt{17}}}{4}$$

となる. $[1]_4$ を求めた時と同様に, 虚数解がないことから,

$$\begin{aligned} [3]_4 &= \zeta^3 + \zeta^5 + \zeta^{14} + \zeta^{12} \\ &= \cos \frac{6\pi}{17} + \cos \frac{10\pi}{17} + \cos \frac{28\pi}{17} + \cos \frac{24\pi}{17} \\ &= 2(\cos \frac{6\pi}{17} + \cos \frac{10\pi}{17}) \\ [3^3]_4 &= \zeta^{10} + \zeta^{11} + \zeta^7 + \zeta^6 \\ &= \cos \frac{20\pi}{17} + \cos \frac{22\pi}{17} + \cos \frac{14\pi}{17} + \cos \frac{12\pi}{17} \\ &= 2(\cos \frac{12\pi}{17} + \cos \frac{14\pi}{17}) \end{aligned}$$

であることがわかる. よって,

$$[3^3]_4 < [3]_4$$

より,

$$[3]_4 = \frac{-1 - \sqrt{17} + \sqrt{34 + 2\sqrt{17}}}{4}$$

である.

6.3 $p = 17$ についての 8 次のガウス周期

8 次のガウス周期を求めていく. $H_8 = \{\bar{1}, \bar{16}\}$, $3^4 H_8 = \{\bar{4}, \bar{13}\}$ より $H_8 \cup 3^4 H_8 = H_4$ である. また, $3H_8 = \{\bar{3}, \bar{14}\}$, $3^5 H_8 = \{\bar{5}, \bar{12}\}$ となり, $3H_8 \cup 3^5 H_8 = 3H_4$ であることに注意して,

$$[\bar{1}]_8 + [\bar{4}]_8 = [\bar{1}]_4 = \frac{-1 + \sqrt{17} - \sqrt{34 - 2\sqrt{17}}}{4}$$

である. 積の公式より

$$[\bar{1}]_8 \cdot [\bar{4}]_8 = \sum_{\alpha \in H_8} [\bar{1} + \bar{4}\alpha]_8$$

$$\begin{aligned}
&= [5]_8 + [65]_8 \\
&= [5]_8 + [14]_8 \\
&= [3]_4 \\
&= \frac{-1 - \sqrt{17} + \sqrt{34 + 2\sqrt{17}}}{4}
\end{aligned}$$

よって, $[\bar{1}]_8, [\bar{4}]_8$ は次の方程式の解となる.

$$x^2 - \frac{-1 + \sqrt{17} - \sqrt{34 - 2\sqrt{17}}}{4}x + \frac{-1 - \sqrt{17} + \sqrt{34 + 2\sqrt{17}}}{4} = 0$$

参考文献

栗原 将人 (2017) 「ガウスの数論世界をゆく」, 数学書房