

# 複素関数・同演習 第7回

## ～ 複素関数の極限・連続性, 微分と正則性 ～

かつらだ まさし  
桂田 祐史

<https://m-katsurada.sakura.ne.jp/complex2022/>

2022年10月11日

# 目次

- ① 本日の内容・連絡事項
- ② 複素関数の極限、連續性、正則性(続き)
  - 良く使う記号・用語(極限に向けて)
  - 極限、連續性
    - 定義
    - 実関数の極限・連續性への翻訳
    - 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性
  - 微分、正則性
    - 定義
    - 例
    - 微分可能な関数の和・差・積・商
    - 多項式と有理関数の正則性
    - 合成関数の微分法と逆関数の微分法
- ③ 参考文献

# 本日の内容・連絡事項

- 10月19日(水曜)2限の「複素関数演習」に、私は校務があるため休講となります。その補講を10月15日(土曜)4限に312教室で行う予定です。
- 講義ノート[1]の§2.2以降を解説する。  
§2.3, 2.4は「～と同様」ばかりで少しユルい話である(一度真剣に聴けばそれで済むだろう)。

# 本日の内容・連絡事項

- 10月19日(水曜)2限の「複素関数演習」に、私は校務があるため休講となります。その補講を10月15日(土曜)4限に312教室で行う予定です。
- 講義ノート[1]の§2.2以降を解説する。  
§2.3, 2.4は「～と同様」ばかりで少しユルい話である(一度真剣に聴けばそれで済むだろう)。
- §2.5 Cauchy-Riemannの方程式を解説するつもりだったが、ちょうどその直前で時間切れになった。

# 本日の内容・連絡事項

- 10月19日(水曜)2限の「複素関数演習」に、私は校務があるため休講となります。その補講を10月15日(土曜)4限に312教室で行う予定です。
- 講義ノート[1]の§2.2以降を解説する。  
§2.3, 2.4は「～と同様」ばかりで少しユルい話である(一度真剣に聴けばそれで済むだろう)。
- §2.5 Cauchy-Riemannの方程式を解説するつもりだったが、ちょうどその直前で時間切れになった。
- 今日は問3の解説をする。  
( $n$ 乗根については、公式(定理)を紹介済みで、求めよと言われたら、それを適用するだけで良い。)

### 宿題3 (答え合わせ用結果のみ)

④ 1 の 6 乗根は

$$\begin{aligned} z &= e^{i \frac{k\pi}{3}} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, 5) = 1, e^{i \frac{\pi}{3}}, e^{i \frac{2\pi}{3}}, e^{i\pi}, e^{i \frac{4\pi}{3}}, e^{i \frac{5\pi}{3}} \\ &= 1, \frac{1 + \sqrt{3}i}{2}, \frac{-1 + \sqrt{3}i}{2}, -1, \frac{-1 - \sqrt{3}i}{2}, \frac{1 - \sqrt{3}i}{2}. \end{aligned}$$

次の因数分解からも求まる。

$$z^6 - 1 = (z^3 + 1)(z^3 - 1) = (z + 1)(z^2 - z + 1)(z - 1)(z^2 + z + 1).$$

-1 の 6 乗根は

$$\begin{aligned} z &= e^{i \frac{(2k+1)\pi}{6}} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, 5) = e^{i \frac{\pi}{6}}, e^{i \frac{\pi}{2}}, e^{i \frac{5\pi}{6}}, e^{i \frac{7\pi}{6}}, e^{i \frac{3\pi}{2}}, e^{i \frac{11\pi}{6}} \\ &= 1, \frac{1 + \sqrt{3}i}{2}, \frac{-1 + \sqrt{3}i}{2}, -1, \frac{-1 - \sqrt{3}i}{2}, \frac{1 - \sqrt{3}i}{2}. \end{aligned}$$

次の因数分解からも求まる。

$$z^6 - 1 = (z^3 + 1)(z^3 - 1) = (z + 1)(z^2 - z + 1)(z - 1)(z^2 + z + 1).$$

### 宿題3 (答え合わせ用結果のみ) つづき

②  $i = 1 \cdot e^{i\frac{\pi}{2}}$  の3乗根は

$$\begin{aligned} z &= e^{i\left(\frac{\pi/2}{6} + k\frac{2\pi}{3}\right)} \quad (k = 0, 1, 2) = e^{i\frac{\pi}{6}}, e^{i\frac{5\pi}{6}}, e^{i\frac{3\pi}{2}} \\ &= \frac{\sqrt{3}+i}{2}, \frac{-\sqrt{3}+i}{2}, -i. \end{aligned}$$

③  $f(z) = z^3$  の実部  $u$ , 虚部  $v$  は、

$$u(x, y) = x^3 - 3xy^2, \quad v(x, y) = 3x^2y - y^3.$$

$f(z) = \frac{1}{z-i}$  の実部  $u$ , 虚部  $v$  は、

$$u(x, y) = \frac{x}{x^2 + (y-1)^2}, \quad v(x, y) = \frac{1-y}{x^2 + (y-1)^2}.$$

$f(z) = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}$  の実部  $u$ , 虚部  $v$  は、

$$u(x, y) = \sin x \cosh y, \quad v(x, y) = \cos x \sinh y.$$

$$(\cosh X = \frac{e^X + e^{-X}}{2}, \sinh X = \frac{e^X - e^{-X}}{2}).$$

□

## 2.2 良く使う記号・用語 (極限に向けて)

$\mathbb{R}^2$  の場合と本質的に同じである。記号が少し違うくらい (私は過去の数学解析では、 $a$  中心, 半径  $r$  の開球を  $B(a; r)$  と書いた)。

## 2.2 良く使う記号・用語 (極限に向けて)

$\mathbb{R}^2$  の場合と本質的に同じである。記号が少し違うくらい (私は過去の数学解析では、 $a$  中心, 半径  $r$  の開球を  $B(a; r)$  と書いた)。

①  $c \in \mathbb{C}$ ,  $r > 0$  に対して

$$D(c, r) := \{z \in \mathbb{C} \mid |z - c| < r\}.$$

$c$  を中心とする半径  $r$  の**開円盤** (an open disk, 開円板) とよぶ。

## 2.2 良く使う記号・用語 (極限に向けて)

$\mathbb{R}^2$  の場合と本質的に同じである。記号が少し違うくらい (私は過去の数学解析では、 $a$  中心, 半径  $r$  の開球を  $B(a; r)$  と書いた)。

- ①  $c \in \mathbb{C}$ ,  $r > 0$  に対して

$$D(c, r) := \{z \in \mathbb{C} \mid |z - c| < r\}.$$

$c$  を中心とする半径  $r$  の**開円盤** (an open disk, 開円板) とよぶ。

- ②  $\Omega \subset \mathbb{C}$  に対して

$$\overline{\Omega} := \{z \in \mathbb{C} \mid (\forall \varepsilon > 0) D(z; \varepsilon) \cap \Omega \neq \emptyset\}$$

とおき、 $\Omega$  の**閉包** (the closure of  $\Omega$ ) とよぶ。

## 2.2 良く使う記号・用語 (極限に向けて)

$\mathbb{R}^2$  の場合と本質的に同じである。記号が少し違うくらい (私は過去の数学解析では、 $a$  中心, 半径  $r$  の開球を  $B(a; r)$  と書いた)。

- ①  $c \in \mathbb{C}$ ,  $r > 0$  に対して

$$D(c, r) := \{z \in \mathbb{C} \mid |z - c| < r\}.$$

$c$  を中心とする半径  $r$  の**開円盤** (an open disk, 開円板) とよぶ。

- ②  $\Omega \subset \mathbb{C}$  に対して

$$\overline{\Omega} := \{z \in \mathbb{C} \mid (\forall \varepsilon > 0) D(z; \varepsilon) \cap \Omega \neq \emptyset\}$$

とおき、 $\Omega$  の**閉包** (the closure of  $\Omega$ ) とよぶ。

- ③  $\Omega \subset \mathbb{C}$  に対して

- $\Omega$  が**Cの開集合** (open set) とは、

$$(\forall z \in \Omega)(\exists \varepsilon > 0) \quad D(z; \varepsilon) \subset \Omega$$

が成り立つことをいう。

## 2.2 良く使う記号・用語 (極限に向けて)

$\mathbb{R}^2$  の場合と本質的に同じである。記号が少し違うくらい (私は過去の数学解析では、 $a$  中心, 半径  $r$  の開球を  $B(a; r)$  と書いた)。

- ①  $c \in \mathbb{C}$ ,  $r > 0$  に対して

$$D(c, r) := \{z \in \mathbb{C} \mid |z - c| < r\}.$$

$c$  を中心とする半径  $r$  の**開円盤** (an open disk, 開円板) とよぶ。

- ②  $\Omega \subset \mathbb{C}$  に対して

$$\overline{\Omega} := \{z \in \mathbb{C} \mid (\forall \varepsilon > 0) D(z; \varepsilon) \cap \Omega \neq \emptyset\}$$

とおき、 $\Omega$  の**閉包** (the closure of  $\Omega$ ) とよぶ。

- ③  $\Omega \subset \mathbb{C}$  に対して

- $\Omega$  が**Cの開集合** (open set) とは、

$$(\forall z \in \Omega)(\exists \varepsilon > 0) \quad D(z; \varepsilon) \subset \Omega$$

が成り立つことをいう。

- $\Omega$  が**Cの閉集合** (closed set) とは、 $\Omega$  の補集合

$\Omega^c = \{z \in \mathbb{C} \mid z \notin \Omega\}$  が**Cの開集合**であることをいう。

## 2.3 極限, 連続性 2.3.1 定義

### 定義 7.1 (複素関数の極限、連続性)

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  とする。

①  $c \in \overline{\Omega}$ ,  $\gamma \in \mathbb{C}$  とする。 $z \rightarrow c$  のとき  $f(z)$  が  $\gamma$  に**収束する** とは

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega : |z - c| < \delta) \quad |f(z) - \gamma| < \varepsilon$$

が成り立つことをいう。このことを  $f(z) \rightarrow \gamma$  と表す。この条件はつぎの  
ようにも書ける。

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega)(|z - c| < \delta \Rightarrow |f(z) - \gamma| < \varepsilon).$$

## 2.3 極限, 連続性 2.3.1 定義

### 定義 7.1 (複素関数の極限、連続性)

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  とする。

①  $c \in \overline{\Omega}$ ,  $\gamma \in \mathbb{C}$  とする。 $z \rightarrow c$  のとき  $f(z)$  が  $\gamma$  に**収束する** とは

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega : |z - c| < \delta) \quad |f(z) - \gamma| < \varepsilon$$

が成り立つことをいう。このことを  $f(z) \rightarrow \gamma$  と表す。この条件はつぎの  
ようにも書ける。

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega)(|z - c| < \delta \Rightarrow |f(z) - \gamma| < \varepsilon).$$

(このような  $\gamma$  は存在すれば一意的なので)  $\gamma$  を  $f(z)$  の  $z \rightarrow c$  のときの**極限** とよび、 $\lim_{z \rightarrow c} f(z)$  で表す。

## 2.3 極限, 連続性 2.3.1 定義

### 定義 7.1 (複素関数の極限、連続性)

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  とする。

①  $c \in \overline{\Omega}$ ,  $\gamma \in \mathbb{C}$  とする。 $z \rightarrow c$  のとき  $f(z)$  が  $\gamma$  に収束するとは

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega : |z - c| < \delta) \quad |f(z) - \gamma| < \varepsilon$$

が成り立つことをいう。このことを  $f(z) \rightarrow \gamma$  と表す。この条件はつぎの  
ようにも書ける。

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega)(|z - c| < \delta \Rightarrow |f(z) - \gamma| < \varepsilon).$$

(このような  $\gamma$  は存在すれば一意的なので)  $\gamma$  を  $f(z)$  の  $z \rightarrow c$  のときの極限とよび、 $\lim_{z \rightarrow c} f(z)$  で表す。

注意  $z \rightarrow c$  のとき  $f(z) \rightarrow \gamma$  を

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega : 0 < |z - c| < \delta) \quad |f(z) - \gamma| < \varepsilon$$

が成り立つことと定義している本が多い。この講義では、杉浦 [2] の定義に従う。

## 2.3 極限, 連続性 2.3.1 定義

### 定義 7.1 (複素関数の極限、連続性 (つづき))

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  とする。

## 2.3 極限, 連続性 2.3.1 定義

### 定義 7.1 (複素関数の極限、連続性 (つづき))

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  とする。

②  $c \in \Omega$  とする。 $f$  が  $c$  で連続であるとは

$$\lim_{z \rightarrow c} f(z) = f(c)$$

が成り立つことをいう。 $\varepsilon$ - $\delta$  論法で表すと

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega : |z - c| < \delta) \quad |f(z) - f(c)| < \varepsilon.$$

## 2.3 極限, 連続性 2.3.1 定義

### 定義 7.1 (複素関数の極限、連続性 (つづき))

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  とする。

②  $c \in \Omega$  とする。 $f$  が  $c$  で連続であるとは

$$\lim_{z \rightarrow c} f(z) = f(c)$$

が成り立つことをいう。 $\varepsilon$ - $\delta$  論法で表すと

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall z \in \Omega : |z - c| < \delta) \quad |f(z) - f(c)| < \varepsilon.$$

③  $f$  が  $\Omega$  で連続とは、 $f$  が任意の点  $c \in \Omega$  で連続なことをいう。

## 2.3.2 実関数の極限・連続性への翻訳

複素関数の極限・連続性は、実部・虚部の極限・連続性に翻訳できる。

$$x := \operatorname{Re} z, \quad y := \operatorname{Im} z, \quad z := \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix},$$

$$\alpha := \operatorname{Re} \gamma, \quad \beta := \operatorname{Im} \gamma, \quad \gamma := \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix},$$

$$a := \operatorname{Re} c, \quad b := \operatorname{Im} c, \quad c := \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix},$$

$$u(x, y) := \operatorname{Re} f(x + yi), \quad v(x, y) := \operatorname{Im} f(x + yi), \quad f(x, y) := \begin{pmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{pmatrix}$$

とおくと

## 2.3.2 実関数の極限・連続性への翻訳

複素関数の極限・連続性は、実部・虚部の極限・連続性に翻訳できる。

$$x := \operatorname{Re} z, \quad y := \operatorname{Im} z, \quad z := \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix},$$

$$\alpha := \operatorname{Re} \gamma, \quad \beta := \operatorname{Im} \gamma, \quad \gamma := \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix},$$

$$a := \operatorname{Re} c, \quad b := \operatorname{Im} c, \quad c := \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix},$$

$$u(x, y) := \operatorname{Re} f(x + yi), \quad v(x, y) := \operatorname{Im} f(x + yi), \quad f(x, y) := \begin{pmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{pmatrix}$$

とおくと

$$\lim_{z \rightarrow c} f(z) = \gamma \Leftrightarrow \lim_{z \rightarrow c} f(z) = \gamma \Leftrightarrow \begin{cases} \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} u(x, y) = \alpha \\ \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} v(x, y) = \beta. \end{cases}$$

## 2.3.2 実関数の極限・連続性への翻訳

複素関数の極限・連続性は、実部・虚部の極限・連続性に翻訳できる。

$$x := \operatorname{Re} z, \quad y := \operatorname{Im} z, \quad z := \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix},$$

$$\alpha := \operatorname{Re} \gamma, \quad \beta := \operatorname{Im} \gamma, \quad \gamma := \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix},$$

$$a := \operatorname{Re} c, \quad b := \operatorname{Im} c, \quad c := \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix},$$

$$u(x, y) := \operatorname{Re} f(x + yi), \quad v(x, y) := \operatorname{Im} f(x + yi), \quad f(x, y) := \begin{pmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{pmatrix}$$

とおくと

$$\lim_{z \rightarrow c} f(z) = \gamma \Leftrightarrow \lim_{z \rightarrow c} f(z) = \gamma \Leftrightarrow \begin{cases} \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} u(x, y) = \alpha \\ \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} v(x, y) = \beta. \end{cases}$$

ゆえに

$$f \text{ が } c \text{ で連続} \Leftrightarrow f \text{ が } c \text{ で連続} \Leftrightarrow u \text{ と } v \text{ が } (a, b) \text{ で連続}.$$

## 2.3.2 実関数の極限・連続性への翻訳

複素関数の極限・連続性は、実部・虚部の極限・連続性に翻訳できる。

$$x := \operatorname{Re} z, \quad y := \operatorname{Im} z, \quad z := \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix},$$

$$\alpha := \operatorname{Re} \gamma, \quad \beta := \operatorname{Im} \gamma, \quad \gamma := \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix},$$

$$a := \operatorname{Re} c, \quad b := \operatorname{Im} c, \quad c := \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix},$$

$$u(x, y) := \operatorname{Re} f(x + yi), \quad v(x, y) := \operatorname{Im} f(x + yi), \quad f(x, y) := \begin{pmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{pmatrix}$$

とおくと

$$\lim_{z \rightarrow c} f(z) = \gamma \Leftrightarrow \lim_{z \rightarrow c} f(z) = \gamma \Leftrightarrow \begin{cases} \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} u(x, y) = \alpha \\ \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} v(x, y) = \beta. \end{cases}$$

ゆえに

$$f \text{ が } c \text{ で連続} \Leftrightarrow f \text{ が } c \text{ で連続} \Leftrightarrow u \text{ と } v \text{ が } (a, b) \text{ で連続}.$$

「 $c$  で」を「 $\Omega$  で」、「 $c$  で」と「 $(a, b)$  で」を「 $\tilde{\Omega}$  で」に変えても成立する。ただし、  
 $\tilde{\Omega} := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x + yi \in \Omega\}.$

## 2.3.2 実関数の極限・連続性への翻訳

### 例 7.2

指數関数  $f(z) = e^z$  については、実部  $u(x, y) = e^x \cos y$ , 虚部  $v(x, y) = e^x \sin y$  が  $\mathbb{R}^2$  で連続である。ゆえに  $f$  は  $\mathbb{C}$  で連続である。

### 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

#### 命題 7.3 (複素関数の和・差・積・商の極限)

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $c \in \bar{\Omega}$ .  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  が  $z \rightarrow c$  のとき極限を持つとき、

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) + g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) + \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) - g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) - \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z)g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) \cdot \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} \frac{f(z)}{g(z)} = \frac{\lim_{z \rightarrow c} f(z)}{\lim_{z \rightarrow c} g(z)} \quad (\text{ただし } \lim_{z \rightarrow c} g(z) \neq 0 \text{ とする}).$$

### 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

#### 命題 7.3 (複素関数の和・差・積・商の極限)

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $c \in \bar{\Omega}$ .  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  が  $z \rightarrow c$  のとき極限を持つとき、

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) + g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) + \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) - g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) - \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z)g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) \cdot \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} \frac{f(z)}{g(z)} = \frac{\lim_{z \rightarrow c} f(z)}{\lim_{z \rightarrow c} g(z)} \quad (\text{ただし } \lim_{z \rightarrow c} g(z) \neq 0 \text{ とする}).$$

**証明 (方針のみ)** 微積分で実多変数関数の場合の命題を学んでいると思う。それらと同様に証明できる。

## 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

### 命題 7.3 (複素関数の和・差・積・商の極限)

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $c \in \bar{\Omega}$ .  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  が  $z \rightarrow c$  のとき極限を持つとき、

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) + g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) + \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) - g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) - \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z)g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) \cdot \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} \frac{f(z)}{g(z)} = \frac{\lim_{z \rightarrow c} f(z)}{\lim_{z \rightarrow c} g(z)} \quad (\text{ただし } \lim_{z \rightarrow c} g(z) \neq 0 \text{ とする}).$$

**証明 (方針のみ)** 微積分で実多変数関数の場合の命題を学んでいると思う。それらと同様に証明できる。

**別証明 (方針のみ)** 対応する実2変数関数(実部、虚部)を考えて、その極限の性質に帰着させることも出来る。

### 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

#### 命題 7.3 (複素関数の和・差・積・商の極限)

$\Omega \subset \mathbb{C}$ ,  $c \in \bar{\Omega}$ .  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  が  $z \rightarrow c$  のとき極限を持つとき、

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) + g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) + \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z) - g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) - \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} (f(z)g(z)) = \lim_{z \rightarrow c} f(z) \cdot \lim_{z \rightarrow c} g(z),$$

$$\lim_{z \rightarrow c} \frac{f(z)}{g(z)} = \frac{\lim_{z \rightarrow c} f(z)}{\lim_{z \rightarrow c} g(z)} \quad (\text{ただし } \lim_{z \rightarrow c} g(z) \neq 0 \text{ とする}).$$

**証明 (方針のみ)** 微積分で実多変数関数の場合の命題を学んでいると思う。それらと同様に証明できる。

**別証明 (方針のみ)** 対応する実2変数関数(実部、虚部)を考えて、その極限の性質に帰着させることも出来る。例えば、 $f = u_1 + iv_1$ ,  $g = u_2 + iv_2$ ,  $fg = u_3 + iv_3$  とするとき、 $fg = (u_1 + iv_1)(u_2 + iv_2) = u_3 + iv_3$  より  $u_3 = u_1u_2 - v_1v_2$ ,  $v_3 = u_1v_2 + v_1u_2$  であり、 $u_3$  と  $v_3$  は、 $u_1, u_2, v_1, v_2$  から和・差・積で出来ているので収束する。ゆえに  $fg$  は…  $\square$

## 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

### 系 7.4

連續な複素関数の和・差・積・商(ただし商の場合は分母が0にならない範囲で考える)は連續である。

## 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

### 系 7.4

連續な複素関数の和・差・積・商(ただし商の場合は分母が0にならない範囲で考える)は連續である。

この応用、あるいは系として、以下が得られる。

## 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

### 系 7.4

連續な複素関数の和・差・積・商(ただし商の場合は分母が0にならない範囲で考える)は連續である。

この応用、あるいは系として、以下が得られる。

複素係数の多項式

$$P(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \cdots + a_{n-1} z + a_n \quad (a_0, a_1, \dots, a_n \text{ は複素数の定数})$$

に対して多項式関数  $P: \mathbb{C} \ni z \mapsto P(z) \in \mathbb{C}$  は連續である。

## 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

### 系 7.4

連續な複素関数の和・差・積・商(ただし商の場合は分母が0にならない範囲で考える)は連續である。

この応用、あるいは系として、以下が得られる。

複素係数の多項式

$$P(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \cdots + a_{n-1} z + a_n \quad (a_0, a_1, \dots, a_n \text{ は複素数の定数})$$

に対して多項式関数  $P: \mathbb{C} \ni z \mapsto P(z) \in \mathbb{C}$  は連續である。

$z$  を変数とする複素係数多項式全体の集合を  $\mathbb{C}[z]$  で表す。

## 2.3.3 複素関数の和・差・積・商の極限・連續性

### 系 7.4

連續な複素関数の和・差・積・商(ただし商の場合は分母が0にならない範囲で考える)は連續である。

この応用、あるいは系として、以下が得られる。

複素係数の多項式

$$P(z) = a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \cdots + a_{n-1} z + a_n \quad (a_0, a_1, \dots, a_n \text{ は複素数の定数})$$

に対して多項式関数  $P: \mathbb{C} \ni z \mapsto P(z) \in \mathbb{C}$  は連續である。

$z$  を変数とする複素係数多項式全体の集合を  $\mathbb{C}[z]$  で表す。

複素係数の有理式

$$r(z) = \frac{q(z)}{p(z)} \quad (p(z), q(z) \in \mathbb{C}[z], p(z) \neq 0)$$

に対して、有理関数  $r: \Omega \ni z \mapsto r(z) \in \mathbb{C}$ ,  $\Omega := \{z \in \mathbb{C} \mid p(z) \neq 0\}$  は連續である。

## 2.4 微分、正則性 2.4.1 定義

### 定義 7.5 (微分可能, 正則)

簡単のため、 $\Omega$  は  $\mathbb{C}$  の開集合とし、 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $c \in \Omega$  とする。 $f$  が  $c$  で**微分可能** (differentiable) であるとは、極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c + h) - f(c)}{h}$$

が存在することをいう。このときこの極限を  $f'(c)$  と表し、 $f$  の  $c$  における**微分係数** (the derivative of  $f$  at  $c$ ) と呼ぶ。

## 2.4 微分、正則性 2.4.1 定義

### 定義 7.5 (微分可能, 正則)

簡単のため、 $\Omega$  は  $\mathbb{C}$  の開集合とし、 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $c \in \Omega$  とする。 $f$  が  $c$  で**微分可能** (differentiable) であるとは、極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c + h) - f(c)}{h}$$

が存在することをいう。このときこの極限を  $f'(c)$  と表し、 $f$  の  $c$  における**微分係数** (the derivative of  $f$  at  $c$ ) と呼ぶ。**導関数** (derivative, derived function) などの言葉の使い方は、実関数のときと同様に定義する。

## 2.4 微分、正則性 2.4.1 定義

### 定義 7.5 (微分可能, 正則)

簡単のため、 $\Omega$  は  $\mathbb{C}$  の開集合とし、 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $c \in \Omega$  とする。 $f$  が  $c$  で**微分可能** (differentiable) であるとは、極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c + h) - f(c)}{h}$$

が存在することをいう。このときこの極限を  $f'(c)$  と表し、 $f$  の  $c$  における**微分係数** (the derivative of  $f$  at  $c$ ) と呼ぶ。**導関数** (derivative, derived function) などの言葉の使い方は、実関数のときと同様に定義する。

$\Omega$  の任意の点  $z$  に対して、 $f$  が  $z$  で微分可能であるとき、 $f$  は  $\Omega$  で**正則** (regular, 整型, **holomorphic**) であるという。

## 2.4.2 例

### 例 7.6 (正則な関数の例)

$f(z) = \gamma$  (定数関数) と  $g(z) = z$  は、 $\mathbb{C}$  全体で定義されて正則である。

## 2.4.2 例

### 例 7.6 (正則な関数の例)

$f(z) = \gamma$  (定数関数) と  $g(z) = z$  は、 $\mathbb{C}$  全体で定義されて正則である。

実際、任意の  $z \in \mathbb{C}$  に対して

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z + h) - f(z)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\gamma - \gamma}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0$$

であるから、 $f$  は  $z$  で微分可能で  $f'(z) = 0$ .  $f$  は  $\mathbb{C}$  全体で正則である。

## 2.4.2 例

### 例 7.6 (正則な関数の例)

$f(z) = \gamma$  (定数関数) と  $g(z) = z$  は、 $\mathbb{C}$  全体で定義されて正則である。

実際、任意の  $z \in \mathbb{C}$  に対して

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\gamma - \gamma}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0$$

であるから、 $f$  は  $z$  で微分可能で  $f'(z) = 0$ .  $f$  は  $\mathbb{C}$  全体で正則である。

また

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(z+h) - g(z)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{z+h-z}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 1 = 1$$

であるから、 $g$  は  $z$  で微分可能で  $g'(z) = 1$ .  $g$  は  $\mathbb{C}$  全体で正則である。

## 2.4.3 微分可能な関数の和・差・積・商

### 命題 7.7 (微分可能な関数の和・差・積・商)

$\Omega$  は  $\mathbb{C}$  の開集合、 $c \in \Omega$  とする。 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  と  $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  が  $c$  で微分可能ならば、 $f + g$ ,  $f - g$ ,  $fg$ ,  $\frac{f}{g}$  (ただし  $g(c) \neq 0$  とする) も  $c$  で微分可能であり、

$$(f + g)'(c) = f'(c) + g'(c),$$

$$(f - g)'(c) = f'(c) - g'(c),$$

$$(fg)'(c) = f'(c)g(c) + f(c)g'(c),$$

$$\left(\frac{f}{g}\right)'(c) = \frac{g(c)f'(c) - g'(c)f(c)}{g(c)^2}.$$

## 2.4.3 微分可能な関数の和・差・積・商

### 命題 7.7 (微分可能な関数の和・差・積・商)

$\Omega$  は  $\mathbb{C}$  の開集合、 $c \in \Omega$  とする。 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  と  $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  が  $c$  で微分可能ならば、 $f + g$ ,  $f - g$ ,  $fg$ ,  $\frac{f}{g}$  (ただし  $g(c) \neq 0$  とする) も  $c$  で微分可能であり、

$$(f + g)'(c) = f'(c) + g'(c),$$

$$(f - g)'(c) = f'(c) - g'(c),$$

$$(fg)'(c) = f'(c)g(c) + f(c)g'(c),$$

$$\left(\frac{f}{g}\right)'(c) = \frac{g(c)f'(c) - g'(c)f(c)}{g(c)^2}.$$

### 証明.

実関数の場合と同様である。 □

## 2.4.4 多項式と有理関数の正則性

### 系 7.8 (多項式と有理関数の正則性)

- ① 任意の自然数  $k$  に対して、 $f(z) = z^k$  は  $\mathbb{C}$  で正則で、 $f'(z) = kz^{k-1}$ .

## 2.4.4 多項式と有理関数の正則性

### 系 7.8 (多項式と有理関数の正則性)

- ① 任意の自然数  $k$  に対して、 $f(z) = z^k$  は  $\mathbb{C}$  で正則で、 $f'(z) = kz^{k-1}$ .
- ② 任意の複素係数多項式の定める関数は  $\mathbb{C}$  上で正則である。

$$\left( \sum_{k=0}^n a_k z^k \right)' = \sum_{k=1}^n k a_k z^{k-1}$$

## 2.4.4 多項式と有理関数の正則性

### 系 7.8 (多項式と有理関数の正則性)

- ① 任意の自然数  $k$  に対して、 $f(z) = z^k$  は  $\mathbb{C}$  で正則で、 $f'(z) = kz^{k-1}$ .
- ② 任意の複素係数多項式の定める関数は  $\mathbb{C}$  上で正則である。

$$\left( \sum_{k=0}^n a_k z^k \right)' = \sum_{k=1}^n k a_k z^{k-1} = \sum_{j=0}^{n-1} (j+1) a_{j+1} z^j.$$

(2つめの等式がすらすら導けるように。「 $k - 1 = j$  とおくと…」)

## 2.4.4 多項式と有理関数の正則性

### 系 7.8 (多項式と有理関数の正則性)

- ① 任意の自然数  $k$  に対して、 $f(z) = z^k$  は  $\mathbb{C}$  で正則で、 $f'(z) = kz^{k-1}$ .
- ② 任意の複素係数多項式の定める関数は  $\mathbb{C}$  上で正則である。

$$\left( \sum_{k=0}^n a_k z^k \right)' = \sum_{k=1}^n k a_k z^{k-1} = \sum_{j=0}^{n-1} (j+1) a_{j+1} z^j.$$

(2つめの等式がすらすら導けるように。「 $k - 1 = j$  とおくと…」)

- ③ 任意の複素係数有理式  $r(z) = \frac{q(z)}{p(z)}$  ( $p(z), q(z) \in \mathbb{C}[z]$ ,  $p(z)$  は零多項式ではない) の定める関数  $r: \Omega := \{z \in \mathbb{C} \mid p(z) \neq 0\} \ni z \mapsto r(z) \in \mathbb{C}$  は正則である。

## 2.4.5 合成関数の微分法と逆関数の微分法

## 2.4.5 合成関数の微分法と逆関数の微分法

**合成関数の微分法**  $f$  と  $g$  が合成可能で、 $f$  が  $c$  で、 $g$  が  $f(c)$  で微分可能ならば、 $g \circ f$  は  $c$  で微分可能で

$$(1) \quad (g \circ f)'(c) = g'(f(c))f'(c).$$

あるいは  $w = f(z)$ ,  $\zeta = g(w)$  とするとき、合成関数  $\zeta = g(f(z))$  について

$$(2) \quad \frac{d\zeta}{dz} = \frac{d\zeta}{dw} \frac{dw}{dz}.$$

## 2.4.5 合成関数の微分法と逆関数の微分法

**合成関数の微分法**  $f$  と  $g$  が合成可能で、 $f$  が  $c$  で、 $g$  が  $f(c)$  で微分可能ならば、 $g \circ f$  は  $c$  で微分可能で

$$(1) \quad (g \circ f)'(c) = g'(f(c))f'(c).$$

あるいは  $w = f(z)$ ,  $\zeta = g(w)$  とするとき、合成関数  $\zeta = g(f(z))$  について

$$(2) \quad \frac{d\zeta}{dz} = \frac{d\zeta}{dw} \frac{dw}{dz}.$$

**逆関数の微分法** 関数  $w = f(z)$  が微分可能かつ全単射であるとき、逆関数  $z = f^{-1}(w)$  について

$$(3) \quad \frac{dz}{dw} = \frac{1}{\frac{dw}{dz}} \quad (\text{ただし } dw/dz \neq 0 \text{ とする})$$

も成り立つ (逆関数定理が重要だが、それは §2.5.5 で説明する)。

# 参考文献

- [1] 桂田祐史：複素関数論ノート，現象数理学科での講義科目「複素関数」の講義ノート。  
<https://m-katsurada.sakura.ne.jp/complex2022/complex2022.pdf>  
(2014～).
- [2] 杉浦光夫：解析入門 I, 東京大学出版会 (1980), 詳しい (しばしば辞書的といわれる)。丸善 eBook では、  
<https://elib.maruzen.co.jp/elib/html/BookDetail/Id/3000046843>  
でアクセスできる。この eBook まともな目次を付けてほしい.